

مكسيم غوركي

كيف تعلمت الكتابة

ترجمة

مالك صقور



89

كيف تعلمت الكتابة

دار الحصاد للنشر والتوزيع

دمشق بrame جانب سانا

هاتف : ٢٤٦٣٢٦

ص. ب : ٤٤٩٠

تنفيذ وإخراج

القسم الفني في دار الحصاد

جميع الحقوق محفوظة للناسر

مكسيم غوركى

كيف تعلمت الكتابة
ومقالات أخرى

ترجمة مالك صقور

مكسيم غوركي

١٨٨٦ - ١٩٣٦

إن احداً لم يكن يوسعه ، أن يعرف أو يتنبأ لذاك الفتى الاشعث الطويل ،
النحيف ، ذي الاكتاف العريضة ، أصفر السحنة ، الصبي المتشرد ، الذي يرتدي
معطفاً فضفاضاً ، أنه سيكون ذائع الصيت ، وأن اسمه سينطلق خارج حدود وطنه
إلى انحاء العالم ، كواحد من اعظم الكتاب ، الذين وقفوا حياتهم لخدمة الانسانية ،
ومن أجل تحريرها ، من ربة الظلم والاضطهاد ، والتعسف ، ومن أجل الحرية . . إنه
الكسي مكسيموفيتش يشكوف .

ولد الكسي مكسيموفيتش يشكوف في ٢٨ آذار عام ١٨٦٨ في مدينة ليجني
نوف غورد (مدينة غوركي حالياً) . وبعد أربعة أعوام ، مات أبوه يوباء الكوليرا .
وقبل أن يتم العاشرة ، ماتت أمه (فارفارا فاسيلفتا كاشيرنا) . وهكذا ، قدر للفتى
الكسي أن يعيش اليتيم ، ويقذف به بعيداً على دروب التشرد والجوع . فعاش في
كنف جده (فاسيلي كاشيرين) ، والذي وصفه غوركي ، فيما بعد ، أنه كان
قاسياً جداً ، غليظ الطباع . وما أن أتم العاشرة ، حتى قال له جده : " والآن ،
ياالكسي ، انك ، لست ميدالية على صدري . قم واذهب الى الناس " . ومن تلك
اللحظة ، انطلق الصبي ، وانخرط في صفوف الناس ليعاشر اصنافهم ، وليعاين
أفعالهم ، وليختبر طبقاتهم ، وليذوق مبكراً جداً ، مرارة العيش وشظفاه ، وليكتشف
بنفسه رويداً رويداً ، قساوة الحياة ، وشناعتها ، وليعاني من ظلم المتسلطين على رقاب
الناس . هذه الحياة الشنيعة القاسية ، أيقظت في روح الصبي المراهق اليوشل يشكوف
الكره الشديد لكل مظالم الأرض ومفاسدها ، ودفعته للتمرد ، وليردد طويلاً : "

جئت الى هذا العالم كي لأوافق". وليحب قراء القاع ، والالتزام بهم والدفاع عنهم .

بدأ غوركي حياته العملية ، أجيئاً صغيراً ، في مخزن لبيع الأحذية ، ومن ثم انتقل ليعمل غسال صحون على باخرة . وكان معلمه على الباخرة ، الطباخ ميخائيل اكيروفيتش سموري ، الذي ايقظ فيه حب الكتب والأدب . فالطباخ هذا ، كان بحوزته صندوق مليء بالكتب . يحمله أين ذهب ، وكان ذلك الصندوق ، على حد تعبير غوركي : " أعجب مكتبة في العالم" . ضمن هذا الصندوق مختارات جيدة ، وجميلة من الكتب ، التي اختارها صاحبها بدقة . . هذه الكتب ، فتحت أمام الصبي آفاقاً واسعة ، وإن كانت جدته في صغره عرفت بالشعر الشعبي ، فإن (سموري) جعله يحب الكتب طوال حياته . ومن خلال الكتب - كما قال غوركي : " عرفت الطمأنينة الروحية ، وجعلتني أثق بنفسي ، وعرفت ، أنني لست الوحيد على هذه الأرض ، وأني لن أضيع" . بعدها ، انتقل ليعمل صائناً في ورشة ابقونات ، ومن ثم عاملاً في سوق للمرض في مدينته ، كما وعمل ممثلاً ثانوياً في المسرح ، وبائع شراب (الكفاس) . لينتقل بعدها الى عمل آخر تماماً ، فيعمل خبازاً ، وعتالاً ، وبستانياً ، كما وعمل قليلاً في جوقة غناء . واخيراً ، انصرف الى جمع الخرق والاسمال مع المتشردين ، وصار يجوب معهم انحاء روسيا في سني المجاعة الكبيرة ، التي حاقت بروسيا . في تلك الاثناء ، هب كل من الكاتب العظيم ليف تولستوي ، وتشيفخوف ، وكورلنكو ، لاعانة المحتاجين والجوعى . الذين يموتون في الطرقات . يومها لم يكن غوركي ، قد اصبحت كاتباً ، كان مجرد جائع ، متشرد على الطرقات . لقد أصيب الصبي بنوبة يأس قاتلة ، فحاول الانتحار ، ليضع حداً لهذه الحياة . لكن الرصاصة لم تصب القلب ، بل اصابت الرئة ، وقدر له أن يعيش . هذه المحاولة سببت له العار طويلاً ، والحجل الشديد كلما تذكرها .

في عام ١٨٨٤ رحل الكسي يشكوف الى قازان ، وهناك حاول الانتساب الى جامعتها ، لكنه لم يوفق فظروفا الحياة حولته الى مواجهة د روس أخرى ، كانت

أصعب ، وأقسى مما تصور هو ذاته . ومن جديد شرع بالتجوال في أرجاء روسيا الى أن حط رحاله ، أخيراً ، في مدينة تيبليسي - في القفقاس . وهناك ، كتب قصته الأولى : " ماكار تشودرا " . في حينها ، لم يجرؤ على التوقيع باسمه الصريح . فوقع باسم مستعار : " غوركي " ويعني " المر " . ومن حينها ، اختفى والى الابد اسم اليوشا ييشكوف ، واشتهر ، حتى يومنا باسم مكسيم غوركي . وهكذا ، بدأ غوركي حياته الابداعية ، شاقاً طريقه بصعوبة . بدأ رومانتيكياً ، ليتحول الى الرومانتيكية الثورية ، ومن ثم الى الواقعية . . فالواقعية الاشتراكية .

في تلك المرحلة من حياته ، كتب غوركي عن حياة الناس الذين التقاهم في الطرقات ، وتشرّد معهم ، وعاش بينهم في الملاجئ ، كما وكتب الحكايات والاغنيات .

بعد قصته " ماكار تشودرا " ، كتب غوركي : " الجد أرغيب ولوفكا " . و " أغنية عن الصقر " و " تشلكاش " و " كونوفالوف " و " ستة وعشرون رجلاً وفتاة " و " العجوز ايزرغيل " . وقصصاً أخرى كثيرة . عبر من خلالها عن الحرية ، وسعادة الشعب المرتقبة . ففي " أغنية عن الصقر " يقارن بين الصقر والحية . إذ يبين حكمة الصقر وبطولته ، واستعداده للتضحية بنفسه من أجل الجمال ، والحرية ، والعطاء . في حين صور أنانية الحية ، وحقدتها ، وسمها ، وضيق أفتها . فالتقارء يفهم من هذه المقارنة ، أن قصته تلك ، أو بالأحرى ، حكايته ، غنية بالرمز الانساني الجميل ، الذي يتضمن " حكمة الحياة " . وفي تلك المرحلة ، التي كتب فيها قصته ، لم يكن غوركي يرى آفاق الثورة المقبلة . لهذا ، يموت الصقر في نهاية القصة ، وعندما تسأله الحية : " هل أنت تحتضر ؟ " - نعم ، احتضر ، وأخذ يتنفس بعمق ، وتابع : لقد عشت حياة كريمة . . وأنا أعرف السعادة ، ولقد قاتلت بشجاعة . ورأيت السماء . وأنت ، لن تربها عن قرب . آه ، ايها المسكينة " .

في عام ، ١٨٩٤ كتب قصته " العجوز ايزرغيل " ونشرها ، في عام ، ١٨٩٥ وهي اسطورة . مضمون هذه الاسطورة ، تدوين الفردية ، وتنشد البطولة . من أجل الحرية ، وسعادة الشعب . في هذه الحكاية - الاسطورة ، يبرز غوركي نموذجين : نموذج الانسان الأناني ، المتغطرس ، المتكبر ، المتمثل بالشاب (لارا) ،

ونموذج الانسان الرائع المضحي بنفسه في سبيل الشعب ألا وهو (دانكو) .
لقد ارتكب (لارا) جريمة ، اذ قتل فتاة ، لأنها لم تقنع به ، فأراد وجهاء القوم
الانتقام منه ، وراحوا يفكرون بنوع العقوبة التي تناسب هذا المتعجرف المتكبر . .
فكروا أن يقتلوه ، الا أن القتل عقوبة سهلة . أرادوا أن يبطوه بذيل الفرس ويجروه ،
ثم عدلوا ، ثم قرروا ، أن يطلقوا سراحه . وليعيش متبوءاً . وحرّموا على الجميع أن
يتحدثوا إليه أو يختلط هو معهم . وعندما لم يعد بوسعهم أن يعيش هكذا وحيداً ، أراد
أن ينتحر ليتخلص من هذه الحياة ، فلم يستطع : (ليس له حياة ، والموت لا يأتيه)
وكانت تلك هي أقصى عقوبة نزلت به . أما دانكو ، فأننا نرى العكس تماماً . إذ قدم
غوركي النموذج الآخر المقابل . نموذج دانكو - الشاب الجميل ، الشجاع ، الذي
سلمه قومه . زمام الأمور فيقودهم الى الامام وعندما تاه القوم وسط الغابة في ليل
لانهاية له ، وسط مستنقعات هائلة تتحول اغصان الاشجار فيها الى أقاعي ، وما عاد
لهم مخرج . حملوه مسؤولية فشله ، ووصفوه بالنافه ، وقزروا قتله . لكن دانكو ،
كان يحبهم ، ويريد لهم الخير ، فما كان منه ، إلا أن شق صدره ، وامتشق قلبه ،
ورفعه عالياً . وسطح قلب دانكو ، سطوع الشمس ، وأضاء الغابة كلها بهذا المشعل ،
وصرح بهم : لتتابع المسيرة ، حاملاً قلبه - المشعل مضيئاً به الطريق للناس . . . لقد
أجاب غوركي في هذه الاسطورة ، عن السؤال التالي : أين تكمن سعادة الانسان ؟
وكان الجواب ، أن السعادة في التضحية وخدمة الشعب ، والميش بين الناس ، وليس
في الغطرسة ، والتكبر ، والابتعاد عن الناس .

في عام ١٨٩٩ صدرت رواية (فوما غوردييف) ، وقد أثارت اهتماماً واسعاً ،
مثلما أثارت رواية ليف تولستوي (البعث) . حيث صور روسيا القيصرية وعالم
الرأسمال فيها فاضحاً فيها البرجوازية ، وسلطة القرش .
وفي عام ١٩٠١ صدرت رواية " الاصدقاء الثلاثة " وفي هذه الرواية . وفي
(فوما غوردييف) يكون غوركي قد انتقل من الرومانتيكية الثورية ، الى الواقعية ،
متابعاً فيها مبادئه الأولى ، وهو فضح الواقع الشنيع لروسيا القيصرية . ابطال الرواية
الثلاثة : (ياكوف فيليمونوف) - انسان هادئ ، مسحق ، ابن صاحب مطعم . و

(باشكا غراتشيف) محكوم عليه بالاشغال الشاقة . وثالثها (ايليا ليونيف) القادم من القرية . هؤلاء الثلاثة ، يحلمون بالانعتاق من الحياة الشنيعة ، القذرة ، والانطلاق الى حياة نظيفة جميلة . وتنضم اليهم (ماشا) ابنة الاسكافي . هذه الفتاة ، التي قدر لها ان تعيش حياة عابثة على الرغم من صغر سنها . وهكذا تمر الايام ، وتختلف مشارب الاصدقاء الثلاثة . فياكوف الطيب البسيط ، يبقى أبداً خائفاً من مظالم الحياة ومن المستقبل المجهول . وهو يحلم بالدير ، فيتحول إلى المطعم ، يقف خلف البوفيه في جو خائق من السكر والعريضة ، في مطعم أبيه . أما ايليا ليونيف ، الحالم بالحياة "النظيفة" يشق دربه الى "العلاء" و "النظافة" لكنه عمق بين رغبتي متناقضتين : التعطش الى المال والغنى ، وحلمه بالعدالة . وهذا مستحيل . كمن يرغب في جمع الماء والنار . إلا أن الدرب الذي سلكه يؤدي به الى الجريمة . فقتل المرابي العجوز ، ولم يستطع أن يتخلص من عذاب الضمير . وهكذا ، يكتشف بنفسه أن الحياة ، في المجتمع الراقي ، يسيطر عليها الكذب ، والنفاق ، والرياء . وأن الحياة التي ينشدها ، الحياة الشريفة النظيفة ، غير موجودة . ويبقى (باشكا غراتشيف) الوحيد من بينهم الذي التحق بالمتقنين ، الثوريين . ويبقى منسجماً مع نفسه . والجدير بالذكر ، أن ملامح باشكا غراتشيف ، تشبه ملامح الكاتب نفسه . والذي طاف أرجاء روسيا بحثاً عن عمل يعيش منه . ولم يسلك درب رفيقه . بل اهتم بالثقافة ، واجتذبه حلقات الثوريين . وكانت تلك المرحلة التي بشرت بظهور بافل فلاسوف ، - بطل - رواية (الأم) . الرواية التي بشرت بالمرحلة الجديدة ، ليس في أدب غوركي ، بل وفي روسيا ، وفي كثير من انحاء العالم .

في المرحلة الجديدة ، في مطلع القرن العشرين ، ومع اشتداد الصراع الطبقي ، في روسيا القيصرية ، ونهوض الطبقة العاملة ، وبروز البروليتاريا بقوة على المسرح السياسي ، وفي فترة التحضير لثورة ١٩٠٥ أصدر غوركي روايته الشهيرة "الأم" . والتي لعبت دوراً هاماً . في نوعية الطبقة العاملة ، وتنويرها . ولن نتوقف هنا ، بالتفصيل عن دور هذه الرواية الرائدة . ليس في روسيا ، بل في العالم كله ، والتي كانت ، نقلة نوعية هامة على درب الابداع ، والتضال معاً . لأن القارئ عرف

الكثير عنها وعن بطلتها الأم ، يلاجي نيلوفنا ، وابنها المناضل بافل فلاسوف . والتي كانت من أولى شذرات الواقعية الاشتراكية ، والتي أثارت جدلاً كبيراً ، ومازالت . . . وإن كان في هذه الأيام ، يشتم رائحة التنكب إلى الماضي ، وبدء الهجوم على غوركوي في موطنه من قبل الصهاينة ، فلا يعني ، أن هذا الكاتب ، المبدع ، المناضل ، قد فقد أهميته . وإن كانت بعض ابتداعاته ، انعكاساً لمرحلة النهوض الاشتراكي ، فلا يعني أنها كانت مرحلة مؤقتة . وستترك القارىء يتعرف بنفسه على بعض مقالات غوركوي في الأدب والفن : كيف تعلمت الكتابة ، ومن لم الواقعية الاشتراكية ، التي فهمها الغير ، لا كما فهمها هو ، الذي يعد مؤسس هذه الطريقة الفنية .

كرنو ١٩٩٠

مالك صقور

كيف تعلمت الكتابة

في كل المدن ، حيث حالفني الحظ بالتحدث اليكم ، سألني الكثيرون شفهيًا وكتابيًا : كيف تعلمت الكتابة ؟ وجه إلي هذا السؤال من أقاصي جمهوريات الاتحاد السوفياتي ، وخاصة الشباب المبتدئون بالكتابة . واقترح علي الكثيرون تأليف " كتاب عن كيفية تأليف القصة " . أو " تأليف كتاب الادب " أو " النظريات الادبية " . كتاباً كهذا ، لاستطيع كتابته ، حتى ولا أجرؤ على ذلك . إلا أن هناك كتباً مشابهة ، علماً انها ليست جيدة . ولكن مع ذلك ، لا تخلو من الفائدة .

ومن الضروري للمبتدئين بالكتابة ، أن يعرفوا تاريخ الادب ، وكتاب "كليتوبال" تاريخ الادب" مفيد لهذا الغرض . فهذا الكتاب يعرض تطور الابداع "الشعبي" الشفهي ، و"الادبي الكتابي" . يجب معرفة تاريخ تطور كل عمل من الاعمال ، فلو أن كل عامل عرف تطور العمل في الفايو كا ، أو المصنع ، لكان عمل العمال أفضل بكثير مما هو عليه . إذ أنهم يدركون بعمق المعنى التاريخي والفني لمهنتهم . من الضروري أيضاً ، معرفة تاريخ الادب الاجنبي ، لأن الابداع الأدبي ، من حيث الجوهر ، هو واحد في كل بلدان العالم ، وعند كل الشعوب . والامر هنا لا يتعلق بالعلاقات الشكلية والخارجية ، ولا بيوشكين الذي أعطى خوغل موضوع روايته "النفوس الميتة" ، و"رسائل نادي بيكفيسكي" للكاتب ديكتز" ، بل المهم أن ندرك تماماً ، أنه منذ القديم ضفرت في كل مكان ، وتضفر ، الانشوطات" من أجل الاحاطة بالروح البشرية" ، وأنه دائماً ، في كل مكان ، يوجد أناس ، وقفوا ويقفون اعمالهم وأهدافهم لتحرير الانسان من رقة الخرافات والباطيل ، والالوهام . من المهم ، معرفة أنه في كل مكان أرادوا ، ويريدون طمأنة الانسان . وأنه دائماً وفي كل مكان ، وجد متمردون ، سعوا ويسعون من أجل قلب الواقع الشنيع القذر . وفي

النهاية ، من المهم جداً معرفة أن هؤلاء المتمردين أضأوا الطريق للناس ، ودفعوهم عليها إلى الامام . وناهضوا ناشري الدعايات المطمئنة ، المسكنة للواقع المزري ، الذي خلقتها لطبقة الحاكمة للسيطرة ، والمجتمع البرجوازي الذي نشر وينشر الأوبئة المعدية في صفوف الشعب العامل . كالحشع ، والكسل ، والحقد والكراهية للعمل .

إن تاريخ الابداع والعمل الانسانيين ، أهم بكثير من تاريخ الانسان ذاته . فالانسان يعيش حتى الممّة ، ومن ثم يموت ، بينما تعيش أعماله قروناً . فالنجاحات الاسطورية للعلم ، وسرعة تطوره تفسر معرفة العالم لتاريخ تطور اختصاصه . فهنا وهناك تلعب المراقبة والمقارنة ، والبحث الدور الرئيس . فالفنان كالعالم ، يجب أن يمتلك حصص الخيال ، و" الحدس" . إن خصب الخيال ، والحدس ، يكملان الحلقات الناقصة في سلسلة الحقائق ، وتساعد العالم في ابداع "الفرضيات العلمية" والنظريات ، التي يتحكم بها العقل . وهي بدورها ، تدرس قوة الطبيعة وظواهرها ، وبالتدريج تخضعها للعقل . وإرادة الانسان ، وتصنع الحضارة ، التي هي حضارتنا ، وإرادتنا ، المبدعة بعقلنا ، والتي هي "الطبيعة الثانية" .

كل هذا نؤكد به حقيقتين : لقد اكتشف العالم العظيم مندلييف على أساس دراسات العناصر المعروفة : الرصاص ، والكبريت ، والزرنيق . . الخ ، "جدول تصنيف العناصر" ، ولقد برهن هذا الجدول أن في الطبيعة الكثير من العناصر الأخرى ، التي لم يكتشفها أحد بعد . وكذلك ، بين مندلييف صفات هذه العناصر ، ووزنها النوعي ، التي لم يعرفها أحد من قبله .

الحقيقة الثانية : هنري بلزاك ، أحد أعظم روائيي فرنسا . فمن خلال مراقبته لسكولوجيا الناس ، كتب في إحدى رواياته ، أنه في جسم الانسان سوائل قوية ، لا يعرفها العلم ، والتي تبدو واضحة من السمات النفسية والفزيولوجية للانسان . وبعد انصرام بضع عشرات من السنين ، اكتشف العلم ، أن جسم الانسان يحتوي على غدد غامضة تصنع هذه السوائل "الهormونات" . وقام العلم بدراسات هامة على "الافرازات الداخلية" مطابقات كهذه ، بين العمل الابداعي للعلماء ، والادباء ، ليست قليلة ، فلقد كان غوته ولومونوسوف شاعرين وعالمين في الوقت نفسه ، وكذلك الروائي ستيرندبرغ الذي كان أول من تنبأ في روايته "الكاهن كول" عن

امكانية استخلاص الآزوت من الهواء .

إن فن الابداع الادبي الذي هو فن خلق الشخصيات و"النماذج" يتطلب خصب الخيال ، والحدس ، و"الخلق" . فالاديب الذي يصور تاجراً يعرفه ، أو موظفاً ، أو عاملاً فإنه يرسم صورة ناجحة بهذا القدر أو ذاك لهذا الشخص بالذات . ولكن الصورة ، تبقى صورة ليس إلا ، فتجريده لها من المعاني الاجتماعية والتربوية ، فإنها لا توسع مداركنا ، ولا وعينا حول الانسان وحول الحياة .

ولكن إذا استطاع الكاتب ، أن يكبر من كل عشرين - خمسين أو مئة تاجر وعامل أو موظف الصفات الطبقية لهذه الشخصيات : العادات ، الأذواق ، الحركات ، العقائد ، والأساليب الخ ، بحيث يكبر ويجمع كل هذه الصفات في شخص تاجر أو عامل أو موظف ، فإن الكاتب ، بهذه الطريقة يكون قد صنع "النموذج" - وهذا هو الفن بعينه .

إن رحابة المراقبة ، وغنى التجربة الحياتية تسليح الفنان بالقوة التي تحول علاقاته الخاصة ، وذاتيته الى الحقيقة . كان بلزاك ذاتياً مناصراً للمجتمع البرجوازي ، لكنه صوّر في رواياته شناعة ، ورذيلة ، وقبح هذا المجتمع ، بصراحة لا ترحم . وهناك أمثلة كثيرة حيث يكون الفنان مؤرخاً موضوعياً لطبقته تساوي أهمية العالم الطبيعي ، الذي يرصد ظروف ومعيشة الحيوانات ، وأسباب التكاثر والتناسل ، والموت ، ويصوّر من خلال اللوحات ، صراعها من أجل الحياة . لقد طورت غريزة الدفاع عن النفس من أجل الحياة في الإنسان قوتين ابداعيتين هائلتين : الوعي ، والتخيل ، فالوعي - هو قوة المراقبة ، والمقارنة ، ودراسة ظواهر الحياة ووقائع الحياة الاجتماعية ؛ وخلاصة الكلام : الوعي - هو تفكير - والتخيل أيضاً ، في جوهره ، هو تفكير عن العالم ، لكن التخيل بطريقة الصور "الفنية" ؛ ويمكن القول ، إن التخيل - هو موهبة تعطي ظواهر الطبيعة العفوية والأشياء ، صفات إنسانية ، ومشاعر ، وحتى عزيمة .

نقرأ ونسمع : "تبكي الريح" و "كن" ؛ "يشع القمر متأملًا" ، "تنش النهر الشجيرات القديمة" ، "عجبت الغابة" ، "أرادت الموجة أن ترحل الصخرة ، فقطبت حاجبها تحت ضرباتها ، وصمدت ولم ترحل" ، "الكروني زعق كالعلجوم" ، "تعرق الزجاج" مع أنه ليس للزجاج غدة تفرز العرق .

كل هذا ، يجعل ظواهر الطبيعة واضحة ، مفسرة بالنسبة إلينا ، أكثر . وتسمى (انثروبومورفيزم) (antropomorphisme) من الكلمة الاغريقية ، (انثروبوس - انسان ؛ ومورفة - الشكل - الصورة) . تقصد هنا ، أن الانسان يخلع على كل الأشياء ، صفاته الإنسانية . يتخيل ، يصور ، ويحملها معه أينما حل ، وأنتى كان . كل ما يصنعه بعمله وكلحه ، وكل ما يخترعه بعقله . وهناك أناس يعتقدون ، أن (الانثروبومورفيزم) ، مُضر في الفن ، ولا يناسبه ، ولكن هؤلاء بالذات يقولون : "قرص البرد الأذنين" ، "ابتسمت الشمس" ، "جاء أيار" ، "الجور ذبل" مع أن ظواهر الطبيعة ، لاتخضع لتقييماتنا الاخلاقية

. . . إلا أننا نرى ، أن الانسان الذي يمتلك موهبة التخيل ، قد تخيل أبطالاً ، لا وجود لهم . امثال ، هرقل ، والفلاح الروسي الجبار ايليا مورموتس ، تخيلوا أبطالاً ، وجسدوهم في شخص فلاح ، أو تاجر الخ ، ومن هذا التخيل حصلنا على "النموذج الأدبي" . على سبيل المثال : نموذج فاوست وهاملت ودون كيشوت ، وهكذا أيضاً كتب تولستوي " قتل الرب " ، وغاذج دوستوفسكي المختلفين ، ونموذج (البلوموف) غونتشاروف الخ . فهؤلاء الناس ، كيفما كانوا في الحياة ، صغاراً أم كباراً ، منحطين اخلاقياً ، أو يتمتعون بالصفات الانسانية الرفيعة ، فإن الفنانين مبدعي الكلمة ، خلقوا منهم " نماذج " ذات قيمة معنوية ، فكل كذاب ونصاب نسميه خليستكوف ، وكل متزلف نسميه مولتشان وكل منافق نسميه طرطوف ، وكل غيور نسميه عطيل الخ . .

إن الاتجاهين الاساسيين ، أو الطريقتين الاساسيتين ، في الادب هما : الرومانتيكية والواقعية . تتسم الواقعية بالحقيقة ، وبعدم تزيين الناس ، وزخرفة ظروف حياتهم . أما الرومانتيكية ، فقد وضعوا لها صيفاً عديدة ، وحتى الان ، لم توضع الصيغة الدقيقة والمطلقة ، التي يمكن أن يجمع عليها مؤرخو الأدب جميعاً ولكن من الضروري ، تميز جانبيين في الرومانتيكية : الرومانتيكية السلبية والايجابية : فالرومانتيكية السلبية تحاول ، إما أن تهادن بين الانسان والواقع أو تزين الواقع له ، وتنسى الواقع متجهة إلى الافكار غير المثمرة " القلتر المحتوم المميت " ، " الحب والموت " ، أو تتجه إلى الالغاز . وأما الرومانتيكية الايجابية ، فتسعى إلى تقوية إرادة

الإنسان في الحياة ، وتوقف فيه روح التمرد ضد واقعه ، وضد كل ظلم .
ولكن بالنسبة إلى الكتاب الكلاسيكين ، أمثال ، بلزاك وتورغنيف ،
وتولستوي ، وغوغول ، وليسكوف وتشيفخوف فمن الصعب ، الحكم عليهم بدقة
تامة ، هل هم رومانتيكيون ، أم هل هم واقعيون ؟ حتى لكأن الواقعية ، والرومانتيكية
تتحدان في الكتاب العظيم . فبلزاك واقعي ، لكنه كتب روايات ، كرواية " المجلد
المسحور " التي هي بعيدة جداً عن الواقعية ، وكتب تورغنيف أيضاً أشياء بروح
رومانتيكية . كذلك كتابنا العظيم من غوغول وحتى تشيفخوف وبونين . ان تمازج
الواقعية والرومانتيكية سمة من سمات أدبنا ، وهي تعطيه الأصالة ، والقوة التي تؤثر
بعمق في الأدب العالمي كله .

إن العلاقة المتبادلة بين الرومانتيكية والواقعية ستكون أوضح لكم أيها الرفاق ، إذا
ركزتم انتباهكم على السؤال التالي : " لماذا تظهر الرغبة في الكتابة ؟ " من هذا
السؤال لدينا جوابان ، من أحدهما ، تجيب إحدى قارئتي التي تراسلني ، وهي فتاة
عمرها خمسة عشر عاماً ، ابنة عامل ، كتبت لي في إحدى رسائلها تقول : " عمري
خمس عشرة عاماً ، لكن في مثل هذه السن المبكرة ، ظهرت عندي موهبة الكتابة ،
وسبب ذلك ، الحياة الفقيرة الشاقة " .

كان من الأفضل ، بالتأكيد ، لو قالت ، ظهرت عندي " رغبة في الكتابة " لا
موهبة الكتابة " من أجل تزيين " تخيلها " ، وتفنيه " بالحياة الفقيرة القسوة " .
وهنا يطرح سؤال نفسه : ماذا يمكن أن تكتب ، وأنت تعيش " الفقر المدقع " ؟
لجيب عن هذا السؤال ، شعوب البوفولجا وسيبيريا ، فهؤلاء ، لم يمتلكوا أدباً
مكتوباً ، حتى الأمس القريب ولكن منذ بضعة قرون وحتى أيامنا هذه ، أغنوا وزينوا
" حياتهم الفقيرة الشاقة " في الغابات الموحشة ، والمستنقعات ، وفي سهوب الشمال
والشرق بالأغاني والحكايات والاساطير عن الأبطال وعن الآلهة ، وكان ذلك " إبداعاً
دينيّاً " ، ولكن في جوهره ، كان إبداعاً أدبياً .

فإن كانت الموهبة ، قد ظهرت فعلاً ، عند مراسلتي - فإنتي أتمنى لها من
الأعماق النجاح - وإنه لمن المستحيل ، أن تكتب أشياء " رومانتيكية " بل ستكتب
لإغناء " الحياة الفقيرة المللة " بتخيلات جميلة ، وستصف الناس بأفضل مما هم عليه .

لقد كتب غوغل "كيف تشاجر ايفان ايفانوفيتش مع ايفان نيكيفورفيتش" و"الإقطاعيين" و"النفوس الميتة". وكتب "تاراس بوليا" أيضاً. في قصصه الثلاث الأولى، صوّر الناس ونفوسهم الميتة، وكان تصويره - حقيقة ساطعة. فلقد عاش مثل هؤلاء الناس، ويعيشون حتى يومنا هذا. فتصوير غوغل هذا، فإنه كتب كـ"واقعي". وفي قصته "تاراس بوليا"، صوّر القوزاقيين، الفرسان، الأقوياء، شديدي البأس. وعموماً قوزاق كهؤلاء، لم يكونوا يوماً، وقصة غوغل عنهم جميلة وليست حقيقية. وغوغل هنا، رومانتيكي، وأغلب الظن، أنه رومانتيكي لأنه تعب من مراقبة "الحياة الفقيرة التعسة الشاقة" للنفوس الميتة.

أينهم من مجمل ما قلت أعلاه، أني أؤكد ضرورة الرومانتيكية في الأدب؟ نعم، وأدافع عن ذلك، لكن في ظروف (شروط) جد إضافية جوهرية "رومانتيكية".

مراسل آخر لي، عامل، عمره سبعة عشر عاماً، كتب إلي صارخاً: "لدي الكثير من الانطباعات وليس بوسعي أن لا أكتب"، في هذه الحالة، تفسر رغبة الكتابة ليس بـ"قصر" الحياة، بل بغناها، الحياة المملة المشحونة بالانطباعات التي تستصرخ النداء الداخلي بالكتابة عنها. إن الأكثرية الساحقة من مراسلي الشباب يريدون الكتابة. لأن انطباعاتهم غنية وكثيرة "ولا يستطيعون السكوت" عما يرون، وما يعانون. ومن المحتمل أن يكون بينهم عدد غير قليل "واقعيين"، ولكنني، أعتقد، أن واقعتهم ستحمل بعض سمات الرومانتيكية التي لامناص منها كقانون في مرحلة النهوض الروحي، ونحن قلقون على هذا النهوض.

وهكذا، على سؤال، لماذا صرت أكتب؟ أجيب: من جراء الضغط العنيف علي من "الحياة الفقيرة الصعبة"، ولأنه، تكونت لدي انطباعات كثيرة، حيث لم استطع إلا أن أكتب"، والسبب الأول، جعلني أحاول أن أحمل إلى الحياة "الفقيرة" أفكاراً، و"تخيلات" مثل "حكاية عن الصقر والافعى" و"أسطورة القلب المشتعل" و"طائر النورس". وبدافع السبب الثاني، صرت أكتب قصصاً ذات طابع "واقعي" - "ست وعشرون وواحدة"، "زوجات أرلوف"، "الشقي".

وعن قضايا "الرومانتيكية" في أدبنا، من الضروري، معرفة التالي: قبل

تشيخوف وبرنين ، أحب (أدبنا النبيل) الفلاح ، واستطاع تصويره بشكل رائع ، على أنه ذلك الانسان الوديع الدمث ، الصبور المحب " للحقيقة المسيحية " التي لا وجود لها في الواقع ، والتي يحلم بها الفلاحون طول حياتهم . أمثال كاليتش (تورغينف) من قصته "الجوقة وكاليتش" وبلاتون كاراتايف ، من الحرب والسلام (تولستوي) . ولقد بدؤوا بوصف الفلاح الوديع ، الدمث ، الصبور ، والحالم أيضاً " بالحقيقة السماوية " قبل تغيير نظام الرق بعشرين عاماً . مع أنه ، في اثناء عهد الرق والعبودية ، دفعت القرية المستعبدة ، من وسطها الجاهل منظمين صناعيين : آل كوكريف ، آل غوبونين ، آل موروزف ، آل كولتشين ، آل جورافليف اخ . . وبالإضافة إلى هذا ، كثيراً ما ذكرت الصحافة الشخصية الاسطورية العظيمة ، التي خرجت من " الفلاحين " — لموتسوف . الشاعر وأحد أعظم العلماء .

كتب ليف تولستوي عام ١٨٥٢ قصة حزينة جداً "صباح الاقطاعي" تحدث فيها بهراة ، كيف أن العبيد لا يثقون بالسيد الطيب الليبرالي . في عام ١٨٦٢ بدأ تولستوي بتربية أولاد الفلاحين ، وهو يعارض "التقدم" والعلم ، ويطالب الناس : تعلموا العيش الهنيء من الفلاح ، أما في السبعينات فقد شرع بكتابة قصص "للشعب" . وصور في تلك القصص حب الفلاحين للمسيح ، والفلاحين الروماتيكين ، ويُعلم أن أفضل وأمتع حياة هي في القرية . وأفضل عمل هو عمل الفلاحين "في الارض" وفي قصته "ما هي حاجة الانسان من الارض" — يجيب تولستوي : إن الانسان بحاجة إلى مترين فقط — موضع قبره .

ولقد فرزت الحياة من هؤلاء الفلاحين الودعاء محيي المسيح بناءً للاشكال الجديدة للحياة الاقتصادية ، وبرجوازين ، موهوبين كباراً وصغاراً ، ووحوشاً مفترسة ، مثل آل رازوفاييف وكولوباييف الذين صورهم سالتيكوف — شيدرين ، وغليب أوسبينسكي ، وإلى جانب الوحوش المفترسة — صوروا المتمردين والثوار . ولكن كل هؤلاء الناس لم يلحظهم الأدب النبيل . غانشاروف في روايته "أبلوموف" التي تعد من أفضل روايات أدبنا . قابل الكسلان الروسي بالاقطاعي الغبي الالماني . ولكن لا يوجد فلاح واحد من الفلاحين الروس " السابقين " الذين عاش بينهم غانشاروف ، من الذين قاموا بإدارة اقتصاد البلاد . وإن صادف ، وصور كتاب

النبلاء (الثوري) ، فيما أن يصوروه أجنبياً - بلغارياً أو عاقاً متمرداً حسب كلمات رودين . ولقد بقي الانسان الروسي النشط ذو الارادة كبطل العصر ، خارج نطاق الأدب ، خارج " مجال حقل رؤية " الادباء ، مع أنه صرح مذكراً بنفسه مافيه الكفاية ، ويمكن ضرب الكثير من الامثلة والبراهين على أن الرومانتيكية الداعية للحياة ، وللقيام بالمآثر ، كانت غريبة على الأدب الروسي النبيل . ولم يستطع تقديم بديل عن " قطاع الطرق " لشلر ، ولكن " النفوس الميتة " صوّرت ذلك بشكل منقطع النظير ، و " الثابت الحي " و " بيت الموتى " و " الجثث الحية " و " ثلاث ميتات " والكثير من الميتات الأخرى . وكأن الجريمة والعقاب " رواية دوستوفسكي ، كتبت لتقابل " قطاع الطرق " لشلر . أما مسرحيات دوستوفسكي ، فإنها الأكثر موهبة ، والاكثر حقداً من بين العديد من المحاولات التي انتقصت من الحركة الثورية في السبعينات . كما كانت الرومانتيكية الثورية - الاجتماعية ، غريبة أيضاً عن أدب المثقفين البرجوازيين الصغار أيضاً فالمثقف البرجوازي كان مشغولاً جداً بمصيره الخاص ، وبالبحت عن دوره في دراما الحياة . في انائها ، عاش المثقف البرجوازي بين " المطرقة والسندان " ، المطرقة - الطبقة الحاكمة المستبدة ؛ السندان - الشعب .

إن قصص سييتسوف " الزمن الصعب " وأوسيبوفيتش نوفودفورسكي " ليس طاووساً ولا غراباً " - إنها كتابات قوية ، صوّرت الوضع التراجيدي لأذكياء الناس الذين لم يمتلكوا مسنداً قوياً في الحياة ، ولم يعيشوا " طاووس أو غراباً " .

وهكذا ، فالكثاب ، الذين يطلق عليهم كتاب شعبيون زلاتوفراتسكي ، وراسوديمسكي ، فولوغدين ، ليفتيوف ، نيفدوف ، نيقولاي أوسيبينسكي وكثيرون غيرهم ، عملوا جاهدين في ظل (الأدب النبيل) لتزين القرية والفلاح ، الذي كان شعبياً واشتراكياً بطبيعته . والذي لايعرف حقيقة غير حقيقة " الجماعة " و " السلام " والحياة الجماعية المشتركة ، وكان أول من أوحى بهذه النظرة الى الفلاحين هو النبيل الرائع الموهوب غيرتسن . وقد تابع دعايته فيمايلوفسكي الذي ابتكر " الحقيقة " و " العدالة " . ان تأثير هذه المجموعة من الادباء كان ضعيفاً وزمنياً قصيراً . و " رومانتيكيتهم " تميزت عن رومانتيكية النبلاء بضعف الموهبة ، وبالحالمين - الفلاحين ميناي وميتياي - نسخ سيثة عن (بروتريجات) بوليكوشكي وكالينتش

وكاراتايف ، وفلاحين آخرين مشابهين .

التزم بهذه المجموعة أديان لكهما امتازا بحدة البصر والموهبة ، أكثر من الجميع ، حتى من الشعبين ، وهما أديان كييران : مامين سييرياك ، وغليب أوسيينسكي . فهما أول من شعرا ولاحظا الفرق بين القرية والمدينة ، بين العامل والفلاح . وخاصة ، أن "أوسيينسكي" مؤلف كتابين عظيمين : "أخلاق الشارع الضائعة" و"سلطة الأرض" . فالقيمة الاجتماعية لهذين الكتابين ، ما زالت حتى يومنا هذا . وعموماً فإن قصص أوسيينسكي لم تفقد معناها التربوي ، وأدب الشباب ، يمكن أن يتعلم على هذا الكاتب كيفية المراقبة ، واتساع معارف الواقع . . .

. . . من البديهي ، أنني أعرف تماماً ، أن الطريق إلى الحرية وعرة جداً ، ولم يحن الوقت بعد ، لشرب الشاي باطمئنان ، مع الاصدقاء ومع الصبايا الحسنان ، أو الجلوس أمام المرأة (ليتمتع المرء بالنظر إلى نفسه) كما يفعل كثير من الشباب في هذه الأيام .

ففي الوقت ، الذي يسري في أوروبا انحطاط الانسان ، تتطور عندنا في جماهير الكادحين ، الثقة بالنفس ، وفي قوة الحياة الجماعية . يجب أن تعرفوا أيها الشباب ، أن الثقة بالنفس تظهر دائماً ، في عملية إزاحة المعوقات من على الطريق ، وتُخذ السير نحو الأفضل . هذه الثقة هي القوة الابداعية الحقيقية .

لا أتذكر ، أنني في شبابي اشتكيت من الحياة . فالناس الذين عشت بينهم ، أحبوا جداً ، أن يتذمروا من الحياة ، لكنني لاحظت ، أنهم يفعلون هذا ، من خبثهم ، ومن أجل أن يحفظوا بشكواهم وتذمرهم ، عدم رغبتهم بمساعدة بعضهم بعضاً وأنا حاولت عدم الاقتداء بهم . ولكن ، تأكدت فيما بعد ، أن الناس الذين يشتكون من الحياة ، هم الذين لا يستطيعون المقاومة ، الذين ليس لديهم رغبة في العمل . وعموماً هم أولئك الذين هوايتهم في أن يعيشوا "الحياة السهلة" على حساب الآخرين .

لقد عانيت الرعب كثيراً أمام الحياة ، والآن اسمي هذا الرعب - الرعب الاعمى . لقد عشت حياة قاسية جداً ، ورأيت منذ طفولتي مصاعب لا توصف ، وشعرت بحقد الناس الذي لم أفهمه ، وكنت عرضة لاضطهاد الآخرين من غير

رحمة ، وفهمت مبكراً ، أن الناس الذين يعدّون أنفسهم " قريبين من الرب " المتدينين ، ظلموا باسم الدين العمال والبائسين . عموماً ، رأيت بألم عيني الحياة الشنيعة القذرة ، والتي لا ترونها أنتم اليوم ، بالإضافة إلى ذلك ، لقد رأيت الحياة بأشكالها القبيحة . الآن ، ترون البرجوازية ، أمامكم ، كيف ذعرت من الثورة ، وكيف فقدت الثقة بنفسها ، وبحقها في العيش كما كانت ، وترونها كيف تندهب كما هي طبيعتها . أما أنا فقد رأيت البرجوازية ، عندما كانت في أوج عزها وكانت واثقة من حياتها السعيدة ، وأن هذه الحياة السعيدة الهادئة مستمرة إلى الأبد .

في تلك الآونة ، قرأت روايات اجنبية مترجمة ، لكتاب عظماء ، مثل ، ديكنز وبلزاك ، وكذلك روايات انيسفورت التاريخية ، وبولفرليتون ودوماس . حدثني هذه الكتب عن أناس أقوياء الإرادة ، ذوي طباع صلبة ، قرأت عن أناس يعيشون أفرحاً أخرى ، ويتألمون من أشياء أخرى . أما أنا فقد عاش حولي أناس قدرون جشعون ، حاسدون تشاجروا ، وشكا بعضهم بعضاً ، إذا ابن الجيران كسر رجل دجاجتهم ، أو كسر زجاج نافلتهم ، أو لأن الفطائر احترقت ، أو لأن (اللحم) في الشوربة سيئة ، أو لأن الحليب قد فسد . كان بوسعهم أن يقضوا ساعات بكاملها ، يتناقشون ، في أن السّمان زاد قرشاً واحداً على سعر كيلو السكر . وأن تاجر الفاتورة رفع ثمن متر (الشيت) قرشاً . وكانوا إذا ما حصل مكروه للجيران ، فانهم يفرحون ، ويهشمتون ، لكنهم يخفون ذلك . ويتظاهرون بأنهم يشاركونهم في آلامهم . لقد رأيت جيداً ، أن القرش الواحد هو الشغل الشاغل للبرجوازية ، ولهؤلاء اللّثام ، محدوددي الأفق . وأن القرش يُشعل في الناس الحقد الأسود القذر ، فمضمون حياة الناس الذين عشت بينهم كان : الأواني ، السماورات ، الجزر ، الدجاج ، المأكولات ، تاريخ الولادات ، تاريخ الوفيات ، والنهم والجشع ، والتخمة حتى الموت . هذا هو مضمون حياة الناس الذين عشت بينهم . إن هذه الحياة القذرة الشنيعة ، المخدرة ، المكثّرة ، المضجرة ، أيقظت فيّ رغبة (الشقاوة) كي أوقظ نفسي . وعن الضجر كتب لي أحد مراسلي ، منذ فترة قصيرة ، عمره تسعة عشر عاماً : «إني أكره هذا الضجر المقيت المملوء بزعيق الكلاب» .

وهكذا ، ذات مرة ، ومن جراء الضجر القاتل (شاقيت) . صعدت السطح ليلاً ، وسددت مدخنة المدفأة ، بالأوساخ والخرق . وقذفت بالشورية ملحاً ، ونفخت من خلال اسطوانة ورقية غباراً في ساعة الحائط . وعموماً ، لقد فعلت كثيراً من الأفعال ، التي تُسمى (شيطنة) . فعلت ذلك ، بسبب رغبة تيقظت في داخلي كي أشعر بنفسي أنني انسان حي . وفي حينها ، لم أعرف الطرق التي بواسطتها يمكن أن أتأكد أنني حي . نحيل إلي ، أنني فقدت طريقي في الغابة ، وسط عاصفة هوجاء ، في مستنقع من الوحل ، حيث تغطس الرجل فيه حتى الركبة . أتذكر هذه الحادثة : ذات مرة ، ساقوا معتقلين ، في الشارع ، الذي كنت أعيش فيه ، من السجن إلى البانخرة في نهر الفولغا ، ومنه إلى سيبيريا . فلقد شدني هؤلاء القوم المغبرو الوجوه . ومن المحتمل أنني حسدنتهم ، لأن بعضهم كان يسير تحت الحراسة المشددة وبعضهم الآخر ، كان مقيداً بالأغلال . ولكنهم مع ذلك ذاهبون إلى مكان ما في الوقت الذي أنا مضطر للعيش فيه بالضبط - كالجرذ في القبر - في مطبخ قذر جداً . وذات مرة ، ساقوا مجموعة كبيرة أخرى ، إلى الأعمال الشاقة ، مكبلين بالأصفاد . وفي المؤخرة قرب الجدار سار اثنان منهم ، مربوطين ببعضهما ، بأيديهما وأرجلهما . كان أحدهما كبير الخشبة ، بحاجبين أسودين وعينين كعيني الفرس . وندبة حمراء عميقة في الجبين من أثر جرح كبير ، وأذن مشرومة ، بكلمة ، كان منظره مرعباً . ورأيتني وأنا مشدود بالنظر إليه أخذت أفتفي أثره . وفجأة ناداني بصوت عال مرح : إيه ، أيها الصبي ، تعال وتجول معنا ! فكأنه بهذه الكلمات ، قد أمسك بي من يدي .

ومن فوري هرعت إليه ، ولكن الشرطي دفعني عنه شامتاً ولو أن الشرطي لم يدفعني كي أبتعد ، لكنت ذهبت معه - وكأنتي في الحلم - . أجل ، لذهبت مع هذا الرجل المرعب ، لأنه رجل غير عادي ، ولا يشبه الناس الذين أعرفهم . ليكون مرعباً ، وليكن مقيداً بالأغلال ، ولكنه ذاهب إلى حياة أخرى . لقد تذكرت الرجل طويلاً ، وتذكرت صوته المرح الطيب . فقامته الطويلة الفارعة ، ارتبطت بذهني وولدت عندي انطباعات قوية : وقع بين يدي كتاب ، كان سميكاً . وبدايته ، كانت صعبة . قرأته ولم أفهم منه شيئاً ، سوى ، حادثة في إحدى صفحاته ، عن الملك الذي اقترح على

الرامي البسيط ، أن يمنحه لقب (نبيل) ولكن الرامي أجاب شعراً :

آخ ، دعني أعيش ، وأتركني أنهي حياتي بحرية
كان أبي فلاحاً بسيطاً وابني سيكون فلاحاً
والجد سيفقد أكبر ، عندما يكون أخونا طلياً
لأنه سيكون مخلصاً في العمل ، أكثر من السيد النبيل .

كتب هذه الأبيات الصعبة في دفثري ، ولقد ساعدتني طويلاً ، وكانت بالنسبة لي ، بمنزلة العكاز للرجل المسن . وكانت الدرع الذي حماني من الانزلاق نحو تعاليم البرجوازية الرديئة - "السادة النبلاء" . وعلى الأرجح ، انه في حياة الكثيرين من الشباب ، تصادف كلمات تغني خيالهم الفني ، وتكون بمنزلة القوة الدافعة ، كما الريح المؤتية توجه الشراع . بعد عشر سنوات ، عرفت أن هذه الأسطر من "كوميديا الرامي المرح" ، لجورج غرين عن روبرت غوديه" ، وقد كتب الكوميديا في القرن السادس عشر ، سلف شكسبير روبرت غرين . لقد فرحت جداً عندما عرفت ذلك ، وأحببت الأدب أكثر. الأدب ، الذي هو الصديق الأمين للناس ومساعدهم في الحياة الصعبة منذ أقدم الأزمنة .

أجل أيها الرفاق ! لقد عانيت كثيراً الرعب ، عانيت هذه الحياة القاسية الرذيلة ووصل بي الأمر ، إلى أني حاولت الانتحار ، ولكن ، بعد مضي أعوام كثيرة ، عندما أتذكر تلك السخافة ، احتقر نفسي ، وأشعر بالعار يحرقني .

لقد تخلصت من هذا الرعب ، بعدما فهمت أن الناس ليسوا أشراراً بهذا القدر ، كهؤلاء الجهلة ، وأن الذي يخيفني ليسوا هم وليست ، الحياة ، بل كان مصدر خوفي هو جهلي وعربي ، ووقوفني أعزل دون سلاح أمام هذه الحياة . أجل هكذا ، بالضبط - واعتقد أنه يجب عليكم ، أنتم خاصة ، أن تفكروا بذلك . لأن الرعب ، والشكوى ، والألم ، نجدها بشكل من الأشكال في الوسط الذي تعيشونه . وذلك كنتيجة لإحساس المتذمرين مقدمي الشكاوي وعزلتهم أمام الحياة ، وعدم ثقتهم بقدرتهم على المقاومة داخلياً وخارجياً ، وضد كل ما يضغطه الإنسان . يجب عليكم أن تعرفوا ، أن أمثالي من الناس ، كانوا وحيدين ، ومنبوذين من قبل المجتمع ، أما أنتم ، فإنكم أولاد الطبقة الكادحة ، التي أدركت قوتها ، وامتلكت

السلطة ، سلطة العمال والفلاحين ، السلطة التي يجب أن تساعدكم على تطوير مواهبكم الى الكمال . وهذا مابدأت بفعله بالتدريج . وكان يوسعها أن تنجز أكثر ، وينجح لولا عرقلة البرجوازية لها ، عدوها وعلوكم الدموي .

عليكم أن تثقوا بأنفسكم ، وبقوتكم ، وهذه الثقة تكتمل بكسح المعوقات ، وبترية الإرادة ، وذلك "بالتمرين والتدريب" . يجب أن تتعلموا كيف تنتصرون على أنفسكم ، ويجب أن تتعلموا كيف تهزمون في أنفسكم موروث الماضي الكريه . ولا فكيف ستخلصون من "العالم القديم المهترئ" . فهذه الأغنية لا تستأهل أن تغنى ، إذا لم تتوافر القوة ، والرغبة ، لتنفيذ ما تعلمه هذه الأغنية . فالنصر الصغير الذي يحرزه الإنسان على نفسه ، يجعله قوياً بعض الشيء . إنكم تعرفون ، أن الإنسان الذي يمارس الرياضة يصبح قوياً ، وصحيح الجسم ، ورشيقاً ، وهكذا ، يجب تمرين العقل والإرادة وترويضهما .

هاكم حادثة ، تبرهن على أروع ما توصلت إليه هذه التمارين . منذ فترة ليست بعيدة ، عرضت امرأة في برلين ، مايلى : أمسكت هذه المرأة في كل يد قلمين وثبتت بين أسنانها القلم الخامس ، وفي الوقت نفسه ، استطاعت أن تكتب خمس كلمات مختلفة ، بخمس لغات أجنبية . فاللوهلة الأولى ، يخيل للمرء أن هذا مستحيل ، لأن هذا صعب فيزيولوجياً ، بل لأن ذلك يتطلب عقلاً ليس عادياً ، غير أن الأمر كان حقيقة واقعة . ومن جهة ثانية ، إن هذه الحقيقة ، تبرهن في جوهرها ، كيف أن الإنسان يهدر مواهبه الرائعة في المجتمع البرجوازي الفوضوي . فلكي يجذب الإنسان الانتباه إليه ، يجب أن يمشي على رأسه في الشارع ، أو ، يجب القيام بالألعاب "البهلوانية" التافهة . وكل ذلك لتسلية الناس المتشبعين ضجراً .

يجب عليكم ، أيها الشباب ، أن تعرفوا ، كل ما هو قيم ، ومفيد ، ورائع ، وكل ما أنجزته البشرية في مجال العلم ، والفن ، والتكنولوجيا ، كل ما صنعه الأفراد في ظروف صعبة ، لانسانية ، في "المجتمع" الجاهل . ويجب أن تتذكروا أيضاً ، أن بين ثناء الحضارات الكثيرين من العمال البسطاء ، مثل الفيزيائي الكبير (فاراديه) و(أديسون) . وأن آلة الغزل قد اخترعها الخلاق أراكرائيت ، وأن أحد أفضل رسامي الخزف كان الحداد برنارد باليس ، وأن أعظم درامي في العالم هو الممثل البسيط

شكسبير . وكذلك ، كان مولير ، وهناك مئات الأمثلة ، على أمثال هؤلاء الناس ، الذين حققوا نجاحاتهم بفضل هذه "التمارين" .

كل هذا ، كان ممكناً ، للأفراد العاملين ، الذين لا يملكون احتياطياً ذا قيمة من المعارف العلمية والتكنولوجية ، كما تمتلكون في عصرنا الراهن .

على عاتقكم تقع مهمة عظيمة ، واضحة هي "التخلص من العالم القديم" وبناء العالم الجديد ، الذي بدئ بينائه . أما بالنسبة لطبقتنا العاملة ، فإنها تنمو في كل مكان ، ومهما وضع العالم القديم العصي أمام عجلائها ، فإنها ستتطور ، وبالتدريج يتجمع حولها ، كل عمال الأرض . ولقد طُرح أمام هذه المهمة بجرأة سؤال كبير "ما العمل ؟" ، ولكن من المفروض ألا يجد مكاناً له ، وألا يقال : (إن الحياة صعبة ! أو أنها صعبة حقاً . أليست صعبة هي الحياة !) . لأن متطلباتها أصبحت أكبر وأكثر مما كانت عليه في عهد آبائكم ، الذين لم يروها ولم يفكروا فيها .

إنني أعرف بالتأكيد ، أن الكثيرين بينكم ، مسرورون بالعمل الجماعي ، هذا العمل الذي لا يهدف إلى تجميع الملايين ، بل لتحطيم سلطة الفرش الدنيقة على الإنسان . الإنسان الذي هو أعظم وأعجب مافي هذا الكون ، الإنسان مهدع كل العجائب على هذه الأرض .

الآن ، أجب عن سؤال : كيف تعلمت الكتابة ؟

تكونت انطباعاتي مباشرة من الحياة ، ومن الكتب . ويمكن مقارنة انطباعاتي الأولى بمواد الخام الأولية ، أما الثانية - فكانت كالقطعة نصف المصنعة ، أو بكلام فج ، كي يكون واضحاً - في الحالة الأولى ، كان أمامي حيوان ، أما في الحالة الثانية ، فقد شلخ جلده ، وصُنِّعَ تصنيعاً جيداً . إنني مدين جداً للأدب الأجنبي ، وخاصة - الأدب الفرنسي .

لقد كان جدي قاسياً وبخيلاً ، ولكن لم أره ، ولم أفهمه جيداً ، كما رأيت وفهمت "يفغيني غراندي" ، عندما قرأت رواية بلزاك التي تحمل العنوان نفسه . فأبو يفغيني العجوز غراندي ، كان بخيلاً وقاسياً أيضاً . وعموماً يشبه جدي . ولكنه كان أشد غباءً من جدي . وليس ممتعاً مثله ، وبمقارنتي بين العجوز الفرنسي ، وبين العجوز الروسي الذي لأخيه ، ربحت وكبرت وذلك لم يجعلني أغتير علاقتي

بجدي ، ولكن كان ذلك فتحاً كبيراً . فالكتاب الذي يحتوي هذه الموهبة ، جعلني أرى فيه مالم أكن أراه ، وعرفت فيه ، مالم أكن أعرفه .

رأيت في كتاب جورج إيللوت "ميدلراتش" الممل ، وكتب أورباخ ، وشيلفا غين ، الريف الانكليزي ، والالمانى ، حيث لا يعيش الناس ، كما يعيشون في نيجني غورود ، وفي شارع زفينر دنسكي ، بل أفضل بقليل . تحدثت تلك الكتب عن الانكليز والالمان ، وعن المال . وعن ضرورة تقديم الحب للرب ، والرعب أمامه .

غير أنهم يشبهون أناس شوارعنا ، لا يحبون بعضهم بعضاً ، خاصة ، لا يحبون الناس المميزين ، الذين لا يشبهون الأكثرية الضعيفة بهم ، بهذا القدر أو ذاك . لم أفتش عن وجه التشابه بين الأجانب والروس . كلا لم أفتش عن ذلك ، بل بحثت عن وجه التفاوت بينهما . لكنني وجدت التشابه . كان صديقاً جدي إيفان شوروف وياكوف كوتيلنكوف تاجرين مفلسين ، وتناقشوا دائماً ، كما تناقش الناس ، في رواية تيكر الرائعة : "بازار الحياة الهوجاء" .

لقد تعلمت القراءة والكتابة (العهد القديم) . وأحببت هذا الكتاب ، الذي كتب بلغة موسيقية رائعة ، وعندما كان ياكوف كوتيلنكوف وجدي والعجائز عموماً ، يشكون ، بعضهم لبعض أولادهم ، تذكرت شكاوى الملك داوود لربه على ابنه المتمرد . وخيل إلي ، أن هؤلاء المسنين يكذبون ، وهم يبرهنون بعضهم بعضاً ، أن الناس عموماً ، والشباب خاصة ، أصبحوا ، أسوأ ، وأغنى ، وأكسل من ذي قبل . ولا يعبدون الله . هكذا ، بالضبط ، كما تحدث أبطال ديكتز المناقون . . .

. . . لم أتبّع في قراءاتي ، أي برنامج ، تم ذلك مصادفة ، فأخبر معلمي ، فيكتور سرغيف ، أحب قراءة الروايات الفرنسية كسافيه دي مونتين ، غابور ريو ، زاكونيه ، بوفيه ، وبعد ان فرغ من قراءة هؤلاء المؤلفين ، عثر على كتب روسيه ، هزأت بحقد من "النهلمستين الثوريين" . وأنا أيضاً قرأت "قطيع بانورغوف" - كريستوفسكي ، "لا إلى مكان" - ستينييتسكي - ليسكوف ، و "سراب" كليوشنيكوف ، و "البحر الهائج" يسيمسكي . كان من الممتع أن أقرأ عن أناس لا يشبهون الناس الذين أعيش بينهم بشيء . وكأنهم يمتون بصلة القرى إلى قاطع الطريق الذي دعاني "للتجوال" معه . إن "ثورية" هؤلاء الناس ، لم أفهمها حيث

صور المؤلفون ، الذين كتبوا عن "الثورين" الجانب الاسود فقط .
مصادفة ، وقعت قصص بوميالوفسكي في يدي . "مولوتوف" و "السعادة
البرجوازية" . وعندما أراني بوميالوفسكي "الفقر المدقع" بالنسبة إلي ، شعرت أن
"النهلستيين" الكييين ، أفضل من مولوتوف . وبعد بوميالوفسكي ، قرأت كتاب
زارووين الممل "الجوانب المظلمة والمضيئة في الحياة الروسية" . لكن لم أجد جوانب
مضيئة ، أما الجوانب المظلمة ، فأصبحت مفهومة وكريهة ، وقرأت كتاباً رديئة ،
لأخصي ، لكنها كانت نافعة ، فالسوء في الحياة ، يجب أن يعرف كما الجهد ،
يجب معرفة الكثير وقدر الامكان ، ويقدر ما تكون التجربة غنية ، ومتعددة الجوانب ،
ترفع الانسان ، وتجعله واسع المدارك . اعطاني الأدب الاجنبي ، مواد وفيرة ، من
أجل المقارنة ، وأدهشتني روعة صناعته . فلقد رسم الناس بحيوية ، والسجام ، حتى
خيال إلي أنهم أقوياء جيابرة ، ورأيتهم أنشط من الروس - تكلموا قليلاً ، وفعلوا
كثيراً .

لقد أثر الأدب الفرنسي في تأثيراً تربوياً عميقاً حقيقياً - ستندال ، بلزاك ،
فلوير ، وانصح الكتاب الشباب "المبتدئين" بقراءتهم . وفي الحقيقة ، أن هؤلاء
الفنانين عظماء . والأدب الروسي لا يمتلك بعد فنانين كهؤلاء . لقد قرأتهم باللغة
الروسية ، وهذا لم يمنعني من أن أحس بقوة فن الفرنسيين . فبعد قراءتي لكثير من
الروايات ، وبعد قراءتي ماين - ريد ، وكوير ، غوستاف إيمارو بنسون ديوتيراييل ،
فقد أيقظت قصص الفنانين العظماء هؤلاء ، في نفسي انطباعات عجيبة .

أتذكر حين قرأت "القلب البسيط" لفلوير ، في عصر أحد الأعياد . يومها
تسللت إلي سطح العنبر ، مخبئاً عن عيون الناس المتهجين بالعيد . وانغمست
بالقصة ، وكنت كالاعمى والاصم ، فالمرأة التي كانت أمامي في القصة ، حجبت
عني ضجة العيد الربيعي ، هذه المرأة العادية جداً ، الطباخة ، لم تقم بأية مآثر
بطولية ، ولا جرائم . وكان من الصعب علي أن أفهم ، لماذا هذه الكلمات البسيطة
التي أعرفها ، والتي نسقها الكاتب في قصته ، عن الحياة الصعبة ، لتلك الطباخة ،
هزنتي بهذا القدر ؟ وفي هذا سر الحيلة ، العسيرة المثال . ولقد فكرت وجهدت في
التفكير ، عفوياً ، وعشوائياً ، محاولاً ، أن أفهم صفحات الدنيا ، كي أجد بين

السطور حلاً لتلك الحيلة . لقد قرأت عشرات الكتب ، التي وصفت الجرائم الدموية ، والغامضة ، ولكن ، هأنذا ، أقرأ " حوادث ايطالية " ل ستندال ، ومن جديد ، لاستطيع ، أن أفهم كيف تم صنع هذا ؟ فالكاتب ، يصنف أناساً قساة ، ومتقمين ، قتلة ، وأنا أقرأ قصصه باللهفة نفسها " عيشة القديسين " أو اسمع " حلم مريم " وحكايتها عن " مسيرة آلام " الناس إلى الجحيم . كما ودهشت تماماً ، عندما قرأت في رواية بلزاك " الجلد المسحور " تلك الصفحات ، التي يصف فيها وليمة صاحب المصرف ، التي شارك فيها عشرات الناس ، وتعالى اصواتهم ، مرتفعة ، لتشكل ضجة فوضوية ، وكأنني اسمعها الآن ، والمهم في ذلك ، أنني كنت اسمع ، وأرى كيف يتحدثون ، أرى عيون الناس وابتساماتهم وحركاتهم . مع أن بلزاك لم يصف وجوه ضيوف صاحب المصرف وقاماتهم .

وعموماً ، إن فن رسم الناس بالكلمات ، فن يجعل كلامهم حياً ومسموعاً وأن جودة الصعة ، وابداع الكلمة ، عند بلزاك ، والفرنسيين أدهشني دائماً . ولكأنما ، كُتب بلزاك قد رُسمت بطلاء زيتي ، وعندما رايت لأول مرة ، لوحات روبنسن ، تذكرت بلزاك حالاً ، وعندما قرأت دوستوفسكي بشغف حتى الوله ، اعتقدت ، أنه مدين لهذا العبقرى ، الروائي العظيم . وأعجبني أيضاً كتب غونكورف الواضحة ، وكذلك رسم زولا . أما روايات هيجو فلم تستهوني ، حتى رواية " العام الثالث والتسعين " قرأتها بلا مبالاة . ولقد أدركت سبب اللامبالاة هذه ، بعدما قرأت رواية أاناتولي فرانس " عطشى الآلهة " . أما روايات ستندال ، فقد قرأتها ، بعدما تعلمت أن أمقت أشياء كثيرة ، كالكلام الهادىء ، والابتسامات الخبيثة التي ملؤها الشك . كل هذا أثار مقتي .

من كل ماقلت عن الكتب ، اخلص إلى القول ، إنني تعلمت الكتابة لدى الفرنسيين . ولقد كان ذلك مصادفة محضة ، وهذا لم يكن سيئاً . ولهذا السبب أنصح بالحاح ، الكتاب الشباب ، أن يتعلموا اللغة الفرنسية كي يتمكنوا من قراءة الكتاب العظيماء ، بلغتهم الاصلية ويتعلموا منهم فن الكلمة .

الأدب الروسي " الكبير " - غوغل ، تولستوي ، تورغنيف ، غانشاروف ودوستوفسكي وليسكوف - قد قرأته متأخراً جداً . ولقد أثر ليسكوف في تأثيراً

عظيماً ، دون أدنى شك ؛ بمعارفه الواسعة ، ولغته الفنية . إنه كاتب ممتاز وعليم بالمجتمع الروسي ، ولم تقوّم بعد ، خدماته في أدبنا . ولقد قال تشيخوف أنه مدين لهذا الكاتب ، وكذلك ريمزوف . أنني أشير إلى هذه المؤثرات والعلاقات المتبادلة كي أعيد القول : من الضروري معرفة تاريخ تطور الأدب الاجنبي والروسي .

عندما بلغت العشرين ، بدأت أفهم ما رأيت ، وما سمعت ، وما عشت ، حتى كان من الضروري أن أحدث الناس عن تلك الأشياء ، ولقد خيل إلي أنني أعرف واحس بأشياء لا يعرفها الآخرون . وهذا حثّرني وأقلقني . وحتى عندما قرأت كبار الكتاب ، مثل ، تورغنيف ، كنت أتساءل ، هل بوسعي ، أن أحدث الناس عن أبطال " مذكرات صياد " بشكل مغاير لما كتبه تورغنيف . في هذه الأعوام ، عدوني رابوا (حكاية) ممتازاً ، ولقد أضفى إلي باهتمام وانتباه كبيرين الجمالون ، والخبازون ، و " المتشردون " ، والنجارون ، وعمال سكك الحديد و " الجوالون " ، وعموماً ، كل الناس الذين عشت بينهم . كنت أحدثهم عن الكتب التي قرأتها ، واكتشفت أنني كنت أحدثهم بشكل غير دقيق عن هذه الكتب ، وأشوهها ، وأضيف إليها من مخيلتي ، ومن تجربتي الشخصية ، حدث هذا ، لأن وقائع الحياة والأدب امتزجا عندي في وحدة كلية . فالكتاب - ظاهرة ، من ظواهر الحياة ، كالإنسان ، وهو (أي الكتاب) حقيقة حية ناطقة ، وهو أصغر من غيره من " الأشياء " الأخرى ، التي يصنعها الإنسان .

سمعني المثقفون ، ونصحوني :

- اكتب ! جرب أن تكتب !

كثيراً ما كنت أشعر ، وكأنني سكران تماماً ، وكنت أعاني نوبات الثرثرة ، في الكلام عن الأدب ، وذلك من رغبتي في التحدث عن كل ما يزعجني ويفرحني أردت الكلام من أجل أن " أفرغ شحنتي " . وعشت لحظات موحدة ، من جراء نوبات هستيرية ، إذ كنت احس ، انه قد وقف " حجر في بلعومي " ، وأريد أن أزعل ، إن أناتولي - عامل تركيب الزجاج ، صديقي وإنه شاب موهوب ، وإذا لم تقدم له المساعدة ، فإنه سيموت . وإن العاهرة تيريز ، ليست عاهرة ، بل هي انسان جيد ، وليس عدلاً ، أن الطلاب يستغلونها لهذا الغرض المشين ، وهم لا يرون ذلك ،

كما أنهم لا يرون أن الداية العجوز البائسة ، هي أفضل وأذكى من القابلة الشابة
ياكوفلغا .

كتبت شعراً عن أناتولي وتيريز سرأ وخفية عن صديقي الحميم الطالب غوركي
بالتتيف ، وكتبت أن الثلج يذوب في الريح ، ليس من أجل أن يجرف مياه الشوارع
القدرية إلى القبية ، حيث يعمل الخبازون ، وان الفولغا - نهر جميل ، وأن كوزين هو
الخائن يهوذا ، وأن الحياة - هي قلادة فظومة ، مليئة بالضجر ، وقاتلة للروح .

كتبت الشعر بسهولة ، لكنني رأيت أن أشعاري رديئة حتى القبح . واحتقرت
نفسي لعدم مقدرتي ، وعدم موهبتي في كتابة الشعر . قرأت أشعار بوشكين
وليرمونتوف ونيكراسوف ، وكنت احس جيداً ، أنني لأشبه أحداً من هؤلاء
الشعراء . أما النثر ، فلم أقرر كتابته ، لأنه خيل الي ، أن كتابة النثر ، أصعب من
كتابة الشعر ، وأنه يتطلب نظرة صائبة حادة ، وأن الموهبة في كتابة النثر مرصوفة ،
ومنسقة ومنسجمة ، بشكل غير عادي ، ولكن مع ذلك ، صرت أجرب كتابة النثر ،
غير أنني اخترت أسلوب النثر "المقفى" مكتشفاً بذلك أسلوب البسيط . ولكن
محاولاتي الكتابية تلك ، جعلتني كثيراً ومضحكاً . كتبت قصيدة "كبيرة" بالنثر
"المقفى" - "أغنية البلوطة القديمة" . فشطب كورلينكو عشرات الكلمات منها ، حتى
وصل إلى جذور هذا النوع من الشجر . وكنت قد ضمنت تلك القصيدة أفكارى
حول مقالة "تعاقب الحياة" التي نشرت إن لم أخطئ ، في المجلة العلمية "المعرفة" .
تحدثت المقالة عن نظرية الارتقاء ، وبقي منها في ذاكرتي ، جملة واحدة فقط :
"جئت إلى هذا العالم كي لأوافق" . وأعتقد اني لم أوافق على نظرية الارتقاء .

إلا أن كورلينكو ، لم "يشفي" من محاولاتي في كتابة النثر المقفى ، وبعد
مضي خمسة أعوام ، مدح قصتي "الجد أرخب" ، وقال عجباً إنني ضمنت القصة
"شيئاً يشبه الشعر" . عندها لم أثق بكلامه . ولكن ، في البيت عدت الى القصة ،
فتأكدت بمرارة ، أن صفحة كاملة سودتها ، في وصف المطر في السهوب ، وقد
كتبتها بهذا النثر المقفى الملعون الذي تبغني طويلاً بشكل غير ملحوظ ، وتسلسل الى
قصصي ، وكان في غير مكانه . كنت أبدأ قصصي بعبارات غنائية ، هكذا ، مثلاً :
"مرت أشعة القمر من خلال غصون شجرة الشمس" كنت أشعر بالعييب ، بعد أن

تنشر . وعموماً ، حاولت أن اكتب بشكل "جميل" : "السكير المتكى على عمود المصباح الكهربائي ، نظر باسماً الى ظله الذي يرتجف" . والليل حسب كلماتي ، كان هادئاً ومقمرأ ، وفي مثل تلك الليالي لم ينيروا المصابيح الكهربائية . والظل لا يتحرك . وإذا لم تكن ثمة ريح ، فالنار تشتعل بهدوء . و"وصف" كهذا و(فلتات) من هذا النوع وجدت تقريباً في كل قصة من قصصي . ووبخت نفسي بشدة وحاسبتها على ذلك . "ضحك البحر" . كتبت ذلك ، واعتقدت طويلاً ، أن هذا جيد . فسعيّاً وراء جمالية العبارة ، كنت دائماً ، اقترف "ذنوباً" بحق دقة الوصف ، ولم أضع الأشياء في مكانها ، ولم أنور الناس بشكل أمين . "أما وضعية الفرن ، عندك فليست صحيحة" . كانت تلك هي ملاحظة ليف تولستوي ، عندما تحدث عن قصتي "ست وعشرون وواحدة" . ولقد تبين أن النار في القرن المنحرف الزاوية ، لا تقدم للعمال النور الكافي ، كما هو عليه الوصف عندي .

تلك كانت أخطاء صغيرة ، لكنها تحمل مغزى كبيراً ، لأنها تخرق حقيقة الفن وعلى كل حال من الصعب جداً إيجاد الكلمات الدقيقة ، ووضعها في مكانها ، وفي الوقت نفسه لم تكن قد قلت من قبل الكثيرين "بحيث تكون الكلمات مطابقة لإحكام للأفكار المطروحة" . فإن تصور الكلمات لوحة حيّة ، وترسم الصفات الدقيقة للشخصيات ، وتثبت بسرعة في ذاكرة القارئ و"ترين" الناس ، هذا أمر ، وأن يكون الوصف "متناغماً" حياً ، بحيث يمتنى المرء أن يمس بيده ماهو مصوراً ، كما كنت أتمنى أن أمس أبطال "الحرب والسلام" عند تولستوي فإنه أمر آخر .

كنت بحاجة لأن أصف المظهر الخارجي لبلدة تقع وسط روسيا ، يوضع كلمات ، وكان ذلك يتطلب مني ثلاث ساعات حتى يسعفني الحظ ، بانتقاء الكلمات ووضعها في مكانها المناسب : "في وسط السهل المتموج المقسم بدروب موحلة تقع بلدة أوركوف المبرقشة التي تشبه علبة مزينة على كف كبيرة مجعدة" . نحيل إلي ، أنني كتبت هذا بشكل صحيح وجيد ، وعندما نشرت القصة ، رأيت أن ماكتبته ، يشبه الكعكة المنقوشة ، أو علبة شوكولاته جميلة .

وعلى العموم ، يجب استخدام الكلمة بدقة متناهية ، وجدية ، هاكم مثلاً ، من مجال ثان : لقد قيل : "الدين - أفيون" . ولكن الأطباء ، يعطون الأفيون

للمرضى ، كمادة مخدرة ، ومخففة للألم . وهنا يعني - أن الأفيون مفيد للإنسان ، ولكن اذا استعملوا الأفيون للتدخين ، كالتبغ ، فإن الأفيون يمت الإنسان . والكثيرون ، لا يعرفون أن الأفيون هو سم قاتل ، ومضر أكثر من الفودكا .
إن عدم نجاحي ، جعلني أتذكر دائماً كلمات الشاعر الحزينة : "ليس في العالم ألم ، أقوى من ألم الكلمة" .

وحول هذا الموضوع ، تحدث بشكل أفضل مني ، غورنفيلد في كتابه "أوجاع الكلمة" الذي صدر عام ١٩٢٧ . إنه لكتاب جيد جداً ، وأنه "زملاء القلم المتدخين" الى قراءته . "باردة" ، بائسة ومشحجة هي لغتنا" ، اعتقد ، أنه قالها (نادسون) ، وندرة هم الشعراء الذين اشتكوا من "بؤس" اللغة . واعتقد أن الشكوى من "بؤس اللغة" ليست شكوى روسية ، بل هي شكوى عالمية ، والذي يدعو الى هذه الشكاوي ان هنالك مشاعر وأفكاراً لا يمكن أن توصف بالكلمات . عن هذا بالذات ، يتحدث بشكل رائع كتاب غورنفيلد . ولكن إذا ما استبدلنا "لا يوصف بالكلمات" نجد أن اللغة الروسية غنية ، وتغنى دائماً ، وباستمرار . ولكي نتأكد من غنى وسرعة نمو اللغة ، يستأهل الأمر أن نقارن احتياطي الكلمات لكل من غوغل وتشيفخوف ، وتورغينيف وهونين ودوستوفسكي ، ولنقل ليونيد ليونوف . والأخير ، كان قد أعلن في الصحافة ، أنه يستمد من دوستوفسكي ومن تولستوي . وأن تأثره بالكاتبين ، لا يشهد على أهمية الكاتب الشاب وحسب ، بل ويكشف عن موهبته أيضاً . فلقد أظهر في رواية (الصر) بشكل لا يقبل الجدل ، إن فن لغته مذهش . ولقد أدخل الكثير من الكلمات الدقيقة السديلة الى اللغة . هذا ، دون أن نتحدث عن بناء روايته المدهش ، بتعقيد وصعوبته . واعتقد ، أن ليونوف ، إنسان أصيل ، وله "أغانيه الخاصة" ، وقد بدأ بغنائها ، ولا يستطيع أن يعيقه دوستوفسكي ، ولا أحد آخر . ومن المناسب ، أن نذكر ، أن اللغة لاتصنع عبثاً . وتقسم اللغة ، الى أدبية وشعبية ، ونقصد بذلك ، لغة مصقولة . أي لغة مبدعي الكلمة . وأول من فهم هذا بشكل رائع ، هو بوشكين ، وهو أول من بين كيفية استخدام لغة الشعب ، وكيف يتم صقلها .

فالفنان - الذي يحس بوطنه ، بطبقته ، هو عين وأذن وقلب لهذا الوطن . وهو -

زمانه . وعليه أن يعرف الكثير ، فكلما عرف الماضي بشكل أفضل ، كان الحاضر ، واضحاً له ومفهوماً . وهذا يجعله يحس بعمق ثورة زماننا ، بجلالة ، وجسامة أهدافها ومهامها . ومن الضروري ، معرفة تاريخ الشعب ، ومن الضروري أيضاً ، معرفة أفكاره الاجتماعية والسياسية . فلقد برهن العلماء ومؤرخو الثقافة والاثنوغرافيون ، أن هذه الأفكار ، تنداح في الحكايات ، والأساطير ، والأقوال المأثورة ، والأمثال الشعبية . وتعبر عن أفكار الجماهير الشعبية بشكل عام . وإن الأمثال الشعبية ، والأقوال المأثورة مفيدة ، بشكل خاص للكاتب المبتدئين ، ليس لأنها تعلم اقتصاد الكلمة ، واختصار القول ، والابحاز في العبارة ، هاكم لماذا : إن الأكثرية الساحقة ، من سكان بلاد السوفييت - من الفلاحين ، ومن هذه الطينة ، ولد العمال ، البرجوازيون ، والتجار ، والقساوسة ، والموظفون ، والنبلاء ، والعلماء ، والفنانون . فالتفكير الفلاحي نشأ ورُبي في الكنيسة الحكومية . ولقد بثت تعاليم الكنيسة هذه منذ زمن بعيد ، التفكير بشكل جاهز وجامد .

عندما قرأت كتب "المحافظين" وكتب "المدافعين عن نظام الاستبداد" لم اجد في تلك الكتب جديداً ، لأن في كل صفحة ، كررت من قبلها ، ولكن بشكل مقلوب وكل هذا عرفته منذ الطفولة ، وإنه لمن الواضح ، أن حكمة المحافظين - ليونوف وبويدونتسف وغيرهما ، منغمسة في "حكمة الشعب" التي سيطرت عليها الكنيسة . ومن البديهي ، أن هنالك أقوالاً مأثورة ، وأمثلة شعبية كثيرة ، مغايرة تماماً لما ذكرناه .

وعلى كل حال ، تشكل الأمثال والأقوال المأثورة ، مجازياً ، كامل الحياة الاجتماعية والتاريخية للشعب الكادح . كما الأصابع في الكف . لقد تعلمت الشيء الكثير من الأمثال الشعبية ، وبكلام آخر ، من أفكار الأقوال المأثورة . أتذكر سولداتوف كناس ، يكنس الشوارع . وذات يوم ، كانت مكتسته جديدة ، وغير ملوثة ، فنظر إلي ، وغمز بعينه فرحاً وقال :

"المكنسة جيدة ، والأوساخ لا يمكن كنسها تماماً . أنا أنظفها والجيران يأتون بها" .

فهتت حالاً ، الكناس ، قال الصديق ، حتى الجيران ، ولو كسوا أمام بيوتهم ،

فالريح ستحمل الأوساخ من شوارع أخرى ، وإذا ما نظفت كل شوارع المدينة ، فإن الغبار سيأتي من الحقل ، والطرق ، ومن مدن أخرى ، فمن الضروري ، أن تظف أمام بيتك . ولكي تكون النظافة أعم وأشمل ، إذا شملت الشارع كله والمدينة كلها ، والأرض كلها .

هكذا يمكن قلب المثل الشعبي ، وهامو ذا مثال ، كيف ينشأ : في مدينة "نيجنى نوفغورد" انتشر وباء الكوليرا . فأشاع برجوازي ضيق الأفق ، أن الدكتور يميت المرضى ، فأمر المحافظ بارانوف باعتقاله ، وجعله عاملاً ، في مكان معالجة المصابين بالكوليرا ، وبعد مضي فترة زمنية شكر البرجوازي المحافظ على هذا الدرس ، فأجابه بارانوف : "اعمس رأسك في الحقيقة - تفلح عن الكذب" .

كان بارانوف فظاً ، ولكن ليس غيباً ، وبطني ، أنه استطاع أن يقول تلك الكلمات . وبالمناسبة ، سيان ، من قالها . وهكذا ، على مثل تلك الأفكار الحية ، تعلمت التفكير والكتابة . لقد وجدت أفكار الزبالين ، والمحامين ، وكل اصناف الناس الآخرين "السابقين" وغيرهم ، في الكتب ، وبكلمات أخرى ، إن وقائع الحياة والأدب ، متبادلة وتكمل بعضها بعضاً . أما كيف يصنع الكتاب "النماذج" والطبائع ، فلقد تكلمت أعلاه ولكن يمكن أن يكون مفيداً أن أجرب مثلين آخرين : "فاوست" لغوته ، واحدة من أروع ثورات الإبداع الفني ، التي هي "ابتكار" او فكرة أو الأصح ، "فتازيا" مجسدة ، بأفكار وصور فنية . لقد قرأت "فاوست" ، عندما كان عمري عشرين عاماً . وبعد فترة وجيزة ، عرفت أنه منذ مئتي عام قبل ظهور كتاب الألماني "غوته" و "فاوست" ، كتب الانكليزي كريستوفر مارلو، ان لـ "بوتشني" البولوي ، رواية "بان تفاردوفسكي" هي أيضاً فاوست . مثلها مثل رواية الفرنسي بول موسيه "الباحث عن السعادة" ، وإن أساس كل الكتب ، التي تحدثت عن "فاوست" مستمد من الحكاية الشعبية - القروسطية عن أن الإنسان ، الذي كان متعطشاً للسعادة الشخصية ، وللسيطرة على الطبيعة الغامضة ، وعلى الناس ، قد باع روحه للشيطان . نمت هذه الفكرة ، من مراقبة العلماء "الكيميائيين" في القرون الوسطى ، للحياة ، وعملهم من أجل صنع الذهب ، واكسير الحياة ، مانع الموت ، وزين هؤلاء وجد حاملون جيدون ، "ومتعصبون للفكر" ، ووجد أيضاً

منافقون . تلك كانت بعض الجهود العقيمة لشخصيات نادرة ، في تحقيق "السلطة العليا" ، وكانت مخزية في تاريخ مغامرات القرون الوسطى للدكتور فاوست ، الذي لم يسعفه الشيطان في تحقيق معارفه وخلوده . وإلى جانب شخصية فاوست المنحوس ، كانت ثمة شخصية أخرى ، معروفة لكل الشعوب : في إيطاليا - هذا هولتشييللو ، في انكلترا - بونتش ، في تركيا - كارايت ، وعندنا - بيتروشكا . هذا البطل الذي لا يقهر ولا يغلب ، إنه البطل الشعبي في كوميديا الأطفال ، فهو ينتصر على الجميع ، على الشرطة ، على القساوسة ، وحتى على الشيطان والموت ، وهو الوحيد الذي يبقى حياً خالداً . هذان المثالان يؤكدان ، ما قبل أعلاه : الابداعات "مجهولة المؤلفين" ، أي ابداعات أناس لانعرفهم ، فهي تخضع أيضاً ، لقانون التجريد ، وتضخيم الصفات والطباع لهذه المجموعة من الناس أو تلك في المجتمع ، أو تخصيص وتعميم هذه الصفات لمجموعة واحدة من هذه المجموعات . فخصوع الفنان الصّارم لهذه القوانين ، يساعده ، على صنع "النماذج" . هكذا صنع شارل ديكوسير "بيل أولينشيغل" ورومان رولان - "كول بريونون" والفونيس دوديه - "تارتارن" . ان تصوير بورتريهات "نموذجية" واضحة جداً للناس ، يمكن فقط في شروط تطور المراقبة والقدرة على التصوير ، وابداع التشابه ، ورؤية الفوارق وبشرط : تعلّم ، تعلّم ثم تعلّم . وفي المكان الذي تختفي منه المعارف الدقيقة ، تسود فيه وتنشط الأحاجي والتخمينات . وفي كل عشرة تخمينات تسعة أخطاء .

لأعد نفسي فناناً ، لديه الموهبة في صنع الطباع والنماذج الفنية التي تكون ذات قيمة كبيرة ، من وزن نماذج وطباع ، كأبلوموف ، ورودين ، وبازاروف . الخ . . ولكن من أجل كتابة "فوماغورديف" اضطررت أن أرى عشرات الأبناء غير القاعين بحياة آبائهم وعملهم . لقد أحسوا بكتابة هذه الحياة التي تسير على وتيرة واجدة ، "الحياة الفقيرة المرهقة" والتي لانفع فيها . من هؤلاء ، كان (غريما) ، هؤلاء الذين يرفضون الحياة المملة ، والضجر الملل ، والناس المستغرقين في التفكير ، حيث يخرج السكارى والأوباش و"حارقو الحياة" من جهة ، وأما من الجهة الثانية ، فقد خرج "الغربان البيض" امثال ، سافا ماروزوف ، الأداة التي قدمت "الشرارة" اللينينية ، مثل ميشكوف - عامل الباخرة ، والعامل غوتشاروف . . والمسكوفي شميت وكثيرون

آخرون . . ومن هنا ، ظهر رجال الثقافة مثل ميلوتين وموسكوفيون آخرون ، وكذلك ، كثير من تجار الأرياف الذين عملوا في مجال العلم والفن الخ . . فالأدب الروحي لفوماغوردييف ، ماياكين ، ضُح من الصفات الصغيرة من "الأمثال" . وانا لم أخطئ : بعد عام ١٩٠٥- وبعد ان بَلَط العمال والملاحون للماياكين الطريق الى السلطة ، بأجسادهم ، لعب للماياكيون ، كما هو معروف ، دوراً كبيراً ضد الطبقة العاملة ، ومازالوا حتى اليوم يحلمون بالعودة الى الأعشاش القديمة .

يطرح عليّ الشباب ، السؤال التالي : لماذا كتبت عن "المشردين" .
- بسبب العيش وسط البرجوازية الصغيرة ، حيث لا ترى أمامك سوى الناس الذين لا هدف لهم ، إلا الفش والاحتيال ، ومصر دم الإنسان من أجل الكوبيك ، ومن الكوبيك تجمع الروبلات . وانا ، كذلك ، مثل مراسلي ، ذي التسعة عشر عاماً "الذي بكل صبره واحتماله" كره هذه الحياة المقيتة اللعينة ، كالبعوض ، للناس العاديين ، الذين يشبهون بعضهم بعضاً كالقطع النقدية النحاسية .
بدا المشردون ، بالنسبة الي "أناساً غير عاديين" . و"غير العادي" فيهم ، أنهم أناس "منخلين عن طبقتهم" - منفصلون عنها ، نابذون لها ، فاقدون لصفات طبقتهم المميزة .

في قازان ، في "معمل الزجاج" عاش عشرون رجلاً ، غير متجانسين "الطالب" رادلو ف أو رادونوف ، والمحوز جامع الحرق البالية ، الذي قضى عشرين أعوام في الأعمال الشاقة . وفاسكا غراتشيك الخادم السابق للمحافظ اندريفسكي والميكانيكي رودزيفيتش ، وابن الكاهن ، والبيطار دافيلوف . وهؤلاء القوم ، كان مرضى ، سكارى مدمنين ، عاشوا معاً . ولكن ليس من دون عراك ، إلا أن شعور الرفاقية والود والتفاهم كان متطوراً بينهم . فكل ما يجمعونه من سرقة أو عمل ، كان يتقاسمونه فيما بينهم بالتساوي ، أو يأكلونه معاً . رأيت ، أنهم يعيشون أسوأ من "الناس العاديين" ، غير أنهم ، يحسون بكرامتهم ، أكثر من أولئك ، وذلك لأنهم ليسوا جشعين ، ولا يقتلون بعضهم بعضاً . ولا يجمعون الأموال . وقلة منهم استطاعت أن تقتصد شيئاً ، إذ بقيت فيهم سمات "حب الملكية الذاتية" وحبهم

بالحياة "الشريفة" وقد استطاعوا أن يلدخروا ، لأن فاسكا غراتشيك ، كان لصاً ظريفاً ، ومحظوظاً ، فقد كان يحمل لهم غائمه ، ويعطيها "لأمين الصندوق" ، أما رودزيفيتش الذي تصرف " بشؤون" العمل ، دون مراقبة ، فكان انساناً عديم الشخصية ، وضعيف الإرادة .

اتذكر عدة مشاهد من هذا النوع : سرق احدهم ، حذاء صيد جيد ، وأتى به كي يبيعه ويشرب بشمه ، إلا أن رودزيفيتش المريض ، قال قبل عدة أيام ، أنه يجب قص الحذاء ، فنشرب بثمان الساقين والحذاء يعطيه " للطالب" فإنه يمشي بحذاء مهترىء مهلهل - تبرد رجلاه - فيموت ، وهو انسان طيب .

قصوا الحذاء ، ولكن المحكوم بالاشغال الشاقة القديم ، اقترح ان يخطط من الساقين خفين . واحد له ، والثاني لرودزيفيتش . وهكذا ، لم يبيعوا الحذاء ليشربوا بشمته . وقد علل غراتشيك صداقته لهؤلاء الناس ومساعدته وكرمه لهم من جراء حبه لهذا " المتعلم" .

قال لي ذات مرة : أنا أخ ، أحب الانسان المتعلم والنساء الحسنان أكثر . كان انساناً عريب الاطوار . ذا شعر أسود ، ووجه رقيق جميل ، واجسامه لطيفة . كان مطرقاً دائم التفكير ، قليل الكلام ، وفجأة ذات يوم ، انفجر هائجاً مسعوراً ، مسروراً . رقص ، وشرب ، وحكى عن نجاحاته ، عانق الجميع ، كالذي يذهب إلى الحرب ، إلى الموت . وفي القبر التابع لحمايرة بوتوف ، هي شارع (زادنيا موكريا) حيث تقوم الآن محطة موسكو للقطارات ، أطعم ثمانية اشخاص ، عجة بائسين ، من بينهم كانت امرأة شابة مجنونة ، ومعها طفل عمره عام واحد . وقد تحول إلى لص بهذا الشكل : حين كان خادماً المحافظ ، قضى ليلة مع عشيقته ، وفي الصباح وفي الطريقه إلى البيت ، وهو ما يزال مخموراً ، سرق من بائعة الحليب ، زجاجة حليب ، وشرع بشربها . فاعتقلوه فوراً . وصار يتعارك معهم ، فحكم عليه القاضي كولونتاييف القاسي الليبرالي الفظيع ، بالسجن . وعندما انتهى فاسكا فترة سجنه المحكوم بها ، تسلل إلى مكتب كولونتاييف ، فمزق له أوراقه وسرق ساعة المنبه ، والمنظار ورجع إلى السجن من جديد . وأنا ، تعرفت إليه ، بعد عملية سرقة غير موفقة ، في قرية (تاتارسكي) حيث قمنا بمراقبة العسس الليلي ، فوضعت رجلي أمام

احدهم معرقلاً ، كي يتمكن فاسكا من الهرب ، يومها هربت معه . وكان بين المتشردين هؤلاء أناس غريبو الاطوار ، لم أفهمهم جيداً ، لكنني ظفرت منهم بفوائد كثيرة . هؤلاء لم يتنعموا من الحياة . أما عن الحياة السعيدة - لضيق الأفق - فكانوا يتحدثون بسخرية ، وهزاء ، وذلك لم يكن حسداً ، وليس لأنهم لا يستطيعون الحصول على ما يحصل أولئك عليه ، بل وكأنه من اعتزازهم بكرامتهم ، ومن ادراكهم ، أنهم يعيشون (التعاسة) وفي الوقت نفسه ، يدركون على الرغم من فقرهم ، أنهم يعيشون أفضل من أولئك الذين يعيشون في (بحبوحة) .

رأيت كوفالد (صاحب مأوى) - " يأوي إليه المتشردون " أول مرة ، والذي صورته في قصتي " الناس السابقين " في مكتب القاضي كولونتايف ، ولقد أذهلني ثقته ، واعتزازه بنفسه . حيث وقف هذا الرجل الأشعث ، يجهب على اسئلة القاضي باحتقار . كذلك ادهشني المتشرد اللطيف المضحك من مدينة أوديسا ، الذي قص لي حادثة ، وكتبها في قصة (تشلكاش) ، وكنت قد التقيت به في المستشفى في مدينة نيقولا (خيرسون) ، أتذكر جيداً ، ابتسامته ، التي كشفت عن اسنانه البيضاء الرائعة . الابتسامة التي كان ينهيا بقصته عن خيانة شاب كان قد رعاه وشغلته معه . لقد ذكرني بابطال دوماس الطبيب . وبعد خروجنا من المستشفى جلسنا في أحد منزهات المدينة ، وقدم لي بطيخاً أصفر ، واقترح علي قائلاً : " أتعمل معي عملاً جيداً ، فلاني أتوسم الخير والفائدة فيك " . وشكرته بامتنان لاقتراحه هذا ، ولكني ، في تلك الآونة ، كنت أعرف ، أنه يوجد عمل ، أفضل بكثير من التهريب والسرقة .

بهذا يكمن اندفاعي نحو " المتشردين " هادفاً تصوير أولئك الناس " غير العاديين " وليس تصوير البرجوازيين الضحكين . هنا ، تأثرت بالأدب الأجنبي ، وخاصة بالأدب الفرنسي ، الذي كان واضحاً وجلياً أكثر من الأدب الروسي . والحقيقة ، أن المهم هنا ، كانت الرغبة في تزيين " الحياة " المرهقة البائسة ، التي تحدثت عنها الفتاة ذات الخمسة عشر عاماً .

هذه الرغبة ، كما قلت سابقاً ، تسمى " بالرومانتيكية " ولقد اعتبر بعض النقاد ، أن رومانتيكيتي ، انعكاس للفلسفة المثالية ، وأعتقد أن ، هنا ، ليس صحيحاً .

فالفلسفة المثالية ، تعلم ، أن فوق الانسان والحيوان ، وفوق كل الأشياء ، التي يبدعها الانسان تسيطر "الفكرة المطلقة" . من وجهة النظر هذه فإن قوة - مافوقنا ، توجد فكرة القيود ومحرك الاحتراق الداخلي ، وفكرة انبوبة باسيل للسيل ، وفكرة الأسلحة سريعة الاطلاق . فكرة الضفدع ، والجردان ، وكل ما يدب على الأرض ، وكل ما يصنعه الانسان . وإنه لمن الواضح جداً ، أنه من هنا تنبع حتمية الاعتراف بوجود خالق لكل هذه الأفكار ، كائناً من كان . ولكن لماذا يخلقون النسر ، والقملة ، الفيل والصفدع .

بالنسبة الي ، اعتقد بوجود أفكار خارج الانسان . والانسان بالنسبة إلي ، هو المبدع لكل الأشياء ، ولكل الأفكار . أجل هو بالذات - الخالق العجيب ، ومستقبلاً سيكون سلطان كل القوى الطبيعية ومروضها . إن أروع ما في عالمنا ، هو المصنوع بالعمل ، باليد البشرية الخلاقة . وأن كل افكارنا ، تنبع ونظهر من العمل ، وهذا ما يؤكد لنا تاريخ تطور الفن ، والعلم ، والتكنولوجيا . فالفكرة تأتي بعد الفعل (الواقعة - الحادثة) . وأمام الانسان "أنحني" لأنني لأرى في عالمنا ، إلا ما يجسده عقله وما يصوره بفنه ، وما يتدعه . . .

وإذا كان لابد هنا ، من الحديث عن "القداسة" فالقداسة ، هي سخط الانسان من نفسه ، ومحاولاته ، ليكون أفضل مما هو عليه . القداسة هي كره الانسان لكل دناءات الحياة ، المصنوعة من الانسان ذاته . القداسة هي رغبته في تحطيم الحسد والجشع ، والجريمة ، والمرض ، والحرب ، وكل ما هو ضار بالناس على وجه الارض . القداسة هي العمل .

عن الواقعية الاشتراكية

تتطلب تقنية العمل الادبي - بالدرجة الاولى دراسة اللغة ، التي هي المادة الاساسية لأي كتاب كان . وخاصة الكتابات الادبية (الشعرية) . إن مفهوم كلمة "بُلْ لِيتر" الفرنسية ، يعني بالروسية - الكلمة الجميلة . ويفهم من كلمة الجمال هنا ، هو تناعم مختلف المواد - وكذلك ، الاصوات ، والالوان ، والكلمات ، التي تضيف على ما يخلقه الانسان - الفنان - شكلاً مؤثراً ، في العاطفة والذهن ، كالقوة ، التي تثير الدهشة ، والفخر ، والفرح في الانسان .

يتشكل جمال اللغة الأصيل ، والذي يؤثر كالقوة ، من دقة الكلمات ووضوحها ، ونفمتها ، التي بدورها تشكل اللوحات والطباع ، وأفكار الكتب . ويتطلب من الكاتب - الفنان - المعرفة الواسعة باحتياطي مفردات القاموس الفنية ، والقدرة على اختيار المفردات الدقيقة ، الواضحة ، والقوية منه . فترتيب هذه الكلمات ، وتوزيعها الصحيح - حسب معانيها - بين النقاط يشكّلان أفكاراً بشكل نموذجي ، ويعطيان لوحات مضيئة ، ويصنعان شخصيات حية من الناس ، مقنعة ، بحيث تجعل القارئ يرى ما يجسده الكاتب . ويجب على الأديب ، أن يفهم ، أنه لا يكتب بالقلم فحسب . بل - يرسم بالكلمات ، لأنه يرسم لا كما الرسام ، الذي يجسد الانسان جامداً ، بل عليه أن يصور الناس في حركتهم المستمرة . ويصور أفعالهم ، ويصورهم في صدامهم الدائم مع بعضهم بعضاً . يصور أيضاً ، تصارع الطبقات ، والمجموعات ، والأفراد . ولكن ، لاتوجد حركة في العالم ، لم تلق المقاومة ، ومن هنا ، فإن من الواضح ، إنه بالاضافة الى ضرورة اتقان اللغة بدقة ، وتنمية القدرة على اختيار أبسط الكلمات ، وأوضحها ، وأبلغها جمالاً ، والمصقولة جيداً ، من اللغة الأدبية ، والتي تعج - على الرغم من كمالها - بالكلمات الفارغة

القيحة ، والمشوهة ، بالاضافة إلى هذا ، على الكاتب أن يعرف جيداً تاريخ الماضي ، والظواهر الاجتماعية المعاصرة ، وعليه أن يقوم عندئذ بلورين في الوقت نفسه : دور الداية ، ودور حفار القبور . إن الكلمة الأخيرة ، تبدو كتيبة ، غير أنها في مكانها تماماً . فعلى إرادة الكتاب الشباب ومقدرتهم يتوقف إفعام الأفكار البهيجة اليقظة عليها . ومن أجل ذلك ، يجب أن نذكر أن التاريخ ، يدعو أدبنا الشاب الى أن يقتل ويدفن كل ما هو ضار بالناس . ولو كانوا مازالوا يحبونه .

بداية ، أنه لمن الأمور الساذجة والمضحكة ، أن نتكلم عن "الحب" في المجتمع البرجوازي ، الذي يدعي أنه أحد ركائز دعاياته الأخلاقية : "أحب أخاك أو جارك كما تحب نفسك" . وهذا يعني أنه يؤكد حب الانسان لنفسه ، هو النموذج الأساسي المطلق للحب^(*) . ومن المعروف جيداً ان المجتمع الطبقي ، لا يمكن أن يُبنى ، ولا يستمر في الوجود . إذا ما عمل بالوصية : "لا تسرق" ، "لا تقتل" .

لقد تعلم الطلابيون في اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية ، أن يفهموا ، وقد فهموا حقيقة واضحة ومرعبة : ان مدينة البرجوازية ، وحضارتها ، مبنيتان على الصراع الوحشي للبرجوازية - (الجيران - المتخمين) ضد الأكثرية الساحقة - (الجيران - الجائعين جداً) . وانه لمن المستحيل ، ان "تحب جارك" إذا كان عليك أن تسرقه . وإذا ما قاوم السرقة ، فإنك ستقتله . ومنذ القديم ، ومن خلال تطور "النظام" البرجوازي ولد من بين الفقراء والجائعين ، قطاع الطرق ، في البر والبحر ، وكذلك ، ولد أيضاً دعاة الانسانية أولئك الناس أشاروا للجائعين والمتخمين وأنصاف الشبعانين ، أن يحدوا من الاسراف في حب ذواتهم .

لقد فضحت أفعال قطاع الطرق ، بشكل واضح جداً الأساس الجوهري ، الذي تقوم عليه حكومة الأغنياء ، وظهرت عند الأغنياء ضرورة القضاء على قسم من قطاع

(*) إن حب الذات هو قضية إيجابية عن قضايا القانون الإلهي ، ومن هذه النقطة المذكورة ، يتطور حبنا للجار .

- بشير الكنيسة ، العدد ٤٥ - ١٩٠٩ . مقالة عن حرق الجثث . المقال بدون توقيع ، وربما كان للبروفسور يفسيف .

الطرق ، واستدعاء - القسم الآخر - الى إدارة جهاز الحكم . ففي العصور السابقة ، مثلاً ، القرون الوسطى ، اتخذ البرجوازيون ، والتجار ، قطاع الطرق قادة لهم ، في صراعهم مع الحرفيين ، والفلاحين : الدوقات ، الدكتاتوريات الطفلة . "أمراء الكنيسة" الخ . ولقد استمرت هذه الطريقة في دفاع التجار عن أنفسهم ضد العمال ، حتى أيامنا هذه ، إذ يتأمر الحكومات البرجوازية أصحاب المصارف ، وصناع الاسلحة ، والمغامرون الشجعان ، وغيرهم من "الخطرين" اجتماعياً . كما وأن دعاة الانسانية ، لم يتركوا التجار يعيشوا بهدوء ، ولهذا السبب ، فإن أولئك الناس الذين دعوا باصرار ، وأشاروا الى الحد من الاسراف في حب الذات ، فقد قضت عليهم البرجوازية ، بمختلف الأساليب ، حتى حرقهم أحياء . أو أغروهم ، كما في أيامنا هذه بالخيانة ، بتعيينهم بمناصب رفيعة ، وعندما يصعد هؤلاء ، يبدأون بالدفاع عن النظام البرجوازي ، واستتباب الأمن فيه . كما نرى هذا في أعمال وزراء أوروبا الذين أتى بهم التجار من صفوف العمال الاشتراكيين السابقين .

يبدو أن هذا كله ، لا يؤدي بالبرجوازية الى "التعاون السلمي بين الطبقات" ولا الى ماتمنائه في بناء "العلاقات الطبقية المنسجمة" ، العلاقات المنسجمة بمعنى ، أن الأقلية المتخمة "الجيران" التي تمتلك : "السلطة السياسية" تفعل ماتريد . وأما الأكثرية "الجماعة - الجيران" فتحضغ بملء لها ، وتنفذ ما يطلب اليها التجار المتخمين ، في كل البلدان ، هؤلاء اتخموا وتبلدوا من "مباهج" حياتهم الاجرامية . لقد كشف التاريخ باستمرار ، فاضحاً بشكل هزلي ، المحظوظين ، المكملين بالذهب . أمثال ، رجال الأعمال - المغامرين ، كالمشهور "ملك الثقب" ايفار كرينغر ، وأمثاله . فالشاهد الساطع عن طبيعة البرجوازية الهشة ، غير المستقرة هو تكاثر عمليات الانتحار بينهم ، غير أن أولئك الذين ينهون حياتهم بأنفسهم ، لا يغيرون حال الباقين الأغبياء الذين يواصلون حياتهم ميكانيكياً ، وبشكل أحق وسافل . ولا يتورعون عن تنظيم مجزرة دموية جديدة والتي ربما تدمر طبقة من الناس المحيين لأنفسهم ، والذين سببوا مصائب الشعب العامل وآلامه وتعاسته .

فالاديب السوفييتي ، سيسعف نفسه ، اذا ما استوعب الواقع - ومواده . إذا تصور نفسه ، متأرجحاً بين قوتين . الأولى ، تؤثر في العقل ، والثانية ، في العاطفة ،

هكذا تماماً قد وضعه التاريخ ، في عصر انهيار الرأسمالية ، في مرحلة تتصاعد فيها المعارك الطبقيّة العالميّة ، المؤدية الى حتمية انتصار الاشتراكية . ولكن على الرغم من الضجة العظيمة للمعارك ، التي قد بدأت فإنها تُخمد بنقيض البرجوازيين الصغار ، الذين اعتادوا منذ القديم أن يقوموا بالصفقات ، والسرقات ، حسب طبيعتهم . لأنهم غير مؤهلين للحرب . ولكن عندما يبدأ الملك الكبار الحرب - فإن الصغار ينقلبون لصوباً ، يسرقون القتلى ، ويذهبون المرحى ويسلبونهم . وبعد عملية كهذه ، كثيراً ما ينقلب الصغار منهم كباراً . فمن المعروف ان الحروب البرجوازية "تخلق أبطالاً" . ولكنها بقدر أكبر تخلق محتالين . فعادة ، يبقى الابطال على أرض المعركة ، ممزقين قطعاً . أما المحتالون الاكثر مهارة ، فيقتحمون الحياة ، كمشرعين في القانون ، واصحاب املاك ، وعندما يدركون المنفعة المرجوة من المذابح البشرية الجماعية ، فإنهم من جديد يبدأون بتحضير اعمال مربحة جداً ، ان ثمة الها ، اسمه - الربح ، هو وحده الذي يعبد البرجوازيون ، ويقدمون الملايين من العمال والفلاحين قرايئاً له .

تعيش البرجوازية الصغيرة ، وحتى الكثير من العمال ، الذين تسموا بسبب جوارهم لها غارقين حتى آذانهم في المستنقع . ويتذمرون رافعين شكواهم خوفاً من البلل ، ويختلط هذا التذمر الفارغ ، مع النداءات البروليتارية الثورية البطولية ويخمدونها ، إنهم يشكون من الحياة السيئة في المستنقع العفن الضيق . ويقومون بمحاولات جد قليلة ، من أجل الخروج الى مكان عال وجاف ، في حين أن الكثيرين منهم لديهم كامل القناعة بأن المستنقع هو "الجنة الأرضية" . ولكن ، ومع ان تصوير "اللوحات" ضرورية للأذهب - فإننا ستحدث بشكل أقل عن التصوير .

يجب على كاتبنا السوفيتي ، أن يعرف تماماً أن أكثرية معاصريه - هم مادة عمله - أولئك الناس الذين رتبهم العصور على الصراع الذي لا يرحم ضد بعضهم بعضاً ، من أجل كسرة الخبز . وأن كل واحد من "جيرانه" تحرقه الرغبة الى الثراء المادي ، وهذه رغبة طبيعية تتركز على حاجة بيولوجية ، في الطعام والمسكن المريح . الخ . وهذه الحاجة الضرورية تشترك فيها الحيوانات والحشرات كالثعلب ، والحدأة ، والخلد ، والعنكبوت ، التي كلها تبني أعشاشاً وجحوراً ، ولكن بعض

الحيوانات المفترسة والطفيليات ، تقتل أكثر مما تستطيع أن تلتهم . فعلى نزعة الناس الى الثراء المادي والرفاه ، مبنية كل حضارة البشرية ، ولكن طفيلية البرجوازية التي تمتلك السلطة ، والإمكانات ، غير المحدودة لاستغلال العمال والفلاحين ، قد خلقت بحجة اشباع الحاجات الضرورية ، الفائض المغري ، والذي أطلقوا عليه اسم "الرفاه" . ان تأثير هذا الفائض المفسد اعترفت به البرجوازية نفسها : ففي جمهورية روما القديمة على سبيل المثال كانت ثمة فونين ضد الترف والبدخ ، ولقد ناضلت برجوازية سويسرا ، وفرنسا ، والمانيا ، ضد البدخ والترف في العصور الوسطى . في حين سلبت البرجوازية عمل الآخرين ، أكثر بكثير مما هو ضروري لسد متطلباتها . ولقد أصيبت بعدوى نزعة الربح الهين ، لتكديس الأموال والمقتنيات . وأصبحت مسعورة ، ونقلت هذه العدوى للعالم كله . ولقد ولدت هذه العدوى لوجة بلهاء : في عواصم أوروبا ، هناك شوارع كاملة من الحوانيت ، مخصصة للمصنوعات الذهبية ، والأحجار الثمينة ، ومختلف "أدوات الزينة" التافهة . والتي تُهدر لصنعها طاقات الطبقة العاملة الغالية . والطبقة العاملة ، نفسها تعيش جائعة مستلبة امكانية تطوير متطلباتها ، مواهبها ، وقدراتها . إن نزعة البرجوازية الصغيرة ، للتراكم التافه للممتلكات ، نقلت الملكية الشخصية المريضة الى الطبقة العاملة .

يجب ألا يُعتقد ، أنني ضد الرفاه ، عموماً ، كلا ، إنني مع الرفاه للجميع ، ولكنني ضد عبادة المال . فاصنع الأشياء على أفضل شكل تريده وكما تسمح الامكانيات ، كي تكون متينة ، ونوفر العمل الإضافي المهدور ، ولكن لاتجعل من حذاء ، أو طاولة ، أو كتاب صنعه بنفسك "صنماً" فهذه "وصية" جيدة ، وكم يكون جيداً ، أن يستوعب عمالنا الشباب هذه الوصية .

إن الذين يعبدون الخيرات المادية ، والحياة المريحة الهادئة (غير آبهين لأي أمر ومهما يكن) حتى في أيامنا هذه التي تنهار فيها الثقافة البرجوازية برمتها ، ومايزالون يعتقدون بإمكانية وجود حياة مستقرة هادئة و"جميلة" . واعتقد ، أنه لاداعي للتكرار : إن أساس هذا الإيمان - هو حب الذات المغروس في الناس من الماضي ، والذي عززته الكنيسة و"رجالها القديسين" ، هؤلاء الذين يعدون نماذج حية لمحبي الذات ، وفي الوقت نفسه ، كارهي البشرية .

لقد أكد البرجوازي الحكيم الألماني ، (عمانويل كانت) في الفلسفة الدينية ، حب الذات وبكلام آخر الفردية والذي يعد تفكيره تفكيراً ميكانيكياً ، وغريباً ، عن الحياة ، كجثة الميت .

فهذا الايمان ، انصرم عصره ، وهو ككل ايمان - أعمى ولكنه ، يلجم الناس ، ويلهمهم بقناعات زائفة فارغة ، إن كل واحد منا هو "بداية العالم ونهايته" ، لابل هو "الفريد" ، والأفضل ، والأعلى ، ففي هذا التقدير الذاتي ، تتجلى بوضوح تأثير الملكية الخاصة ، التي توحد القوى البدنية ، والميكانيكية عند الناس ، من أجل الهجوم والعدوان ، ومن أجل استغلال أولئك الذين من غير حماية ، أو حمايتهم ضعيفة ، وهي - حسب الضرورة ، وحسب "قانون" المنافسة ، تبقى كل واحد منهم في وضعية الدفاع عن النفس ، ضد "جاره" الذي هو صاحب ملكية وشريك في الرأي ذاته . والملكية الخاصة ، توحد البرجوازية خارجياً ، من أجل العدوان ، وتمزقها داخلياً من أجل الدفاع عن النفس ، ضد بعضهم بعضاً "كل واحد لنفسه" . وهذا يخلق الحياة الدثيية ، (كحياة الوحوش المفترسة) . إن أخلاق أصحاب الملكية الخاصة ، ينطبق عليها المثل القائل : "الانسان ذئب لأخيه الانسان" .

إن الفردية الحيوانية - مرض ، نقلت البرجوازية عدواها إلى العالم كله ، والذي تموت هي به . كما نرى . ومن البدهاة ، أنه كلما كان موتها أسرع - كان ذلك أفضل للشعب الكادح على الأرض ، فبقوته وإرادته يشرع بهذا الموت .

إن البرجوازية الصغيرة بالنسبة للكاتب السوفييتي ، هي موضوع صعب ، نخطر بسبب قوتها على العدوى ، ونقل السم . فكاتبنا الشاب "المبتدئ" لم يلاحظ البرجوازي في "قوته ومجده" ، فهو يعرف البرجوازية الصغيرة ، من خلال الكتب فقط . وهي معرفة سيئة ، كذلك يعرف البرجوازية الأوروبية ، التي تعيش حياة مريضة ، مضطربة مختلة التوازن من خلال الكتب والصحف أيضاً . ففي بلاده ، مازال الكثيرون من أبناء البرجوازية الصغيرة الممزقة يعيشون ، وهم يدعون بخبث ، انهم انقلبوا "حيوانات اجتماعية" . ولقد تسللوا الى صفوف الشيوعيين ، وهم يدافعون عن "الأنا" بكل الخبث والنفاق والزيف الموروثين من الماضي . وهم بوعي أو من غير وعي ، يخربون ، ويتقاعسون ، ويلتمسون النفع لأنفسهم فقط ، ومن

وسطهم ، يخرج المحربون ، والمضربون ، والجواسيس ، والخنوة . لقد كتبوا عن حالة الإنسانية ونفايتها ، التي قُذفت بعيداً عن بلادنا ، وما زالوا يكتبون ما فيه الكفاية ، من الكتب . ولكن كل هذه الكتب تقريباً ليست جيدة . بل تصور العدو بشكل سطحي وضبابي ، وترتكز على "مناسبات وحوادث معينة" تحمل طابع النكت . إذ لا يشعر المرء فيها "بالتاريخ" الضروري في المؤلفات الأدبية ، وفي المهمة التربوية الاجتماعية ، غير الرفيعة لهذه الكتب . ومن البديهي ، خلال خمسة عشر عاماً ، لن تخلق كتاباً أمثال مولير ، وبلزاك . أو ، أن تربّي مثل مؤلف "المفتش" أو مؤلف "السادة آل غولوفلوف" . ولكن ، في البلاد ، خلال المدة نفسها ، التي شيدت فيها الطبقة العاملة ، مدناً جديدة ، ومعامل عملاقة ، وشرعت بتغيير جغرافية أرضها ، إذ ربطت البحار بالأقنية ، وروث الصحارى ، وعمرتها ، وأغنت الدولة بالثروات الطبيعية الغنية المكتشفة . في البلاد ، حيث فرزت فيها الطبقة العاملة من بين صفوفها مئات المخترعين ، وعشرات العلماء ، إذ في كل عام يخرج إلى الحياة تقريباً ، نصف مليون من الشباب ، الذي حصل على شهادات التعليم العالي ، في هذه البلاد يمكننا ، أن نطالب الأدب بالكثير .

لقد حقق (الأدب الشاب) ، في هذه البلاد انجازات كبيرة ، وستغدو احاطته بالواقع أكثر شمولية ، وبديهيّاً ، نشئ أن يصبح أكثر عمقاً . وسيصبح أعمق إذا ما تفهم الكتاب الشباب حاجاتهم لتلقي العلم ، وتوسيع دائرة معارفهم ، وتطوير قدراتهم ومواهبهم بدراسة تكتيك المهمة الثورية الهامة التي اختاروها .

وعند الخوض لقوتي جذب التاريخ - الماضي البرجوازي ، والمستقبل الاشتراكي ، فإنه من الطبيعي ، أن يجذب الناس : فالطبيعة الانفعالية ، تشدهم للماضي ، والعقلية تشدهم للمستقبل . إنهم يصخبون بأصوات عالية - ولكن الانسان لا يحس بالثقة والطمأنينة ، بأنهم قد اختاروا بشكل حازم ، وحاسم ، الطريق المحددة ومع أن التاريخ قد بيّنها ، وأشار إليها بوضوح .

فالفردية المتهرقة المفلسة ، مازالت تعيش وتنشط ، وتظهر من خلال الطموح البرجوازي ، ومن رغبتها في القفز إلى الأمام ، إلى مركز بارز وفي العمل "الاستعراضي" غير الخالص ، والمشوه ، للبروليتاريا ، والذي يسيء الى سمعتها .

وخاصة في العمل الذي يتطلب "مقاومة أقل" . في الأدب - هذا الخط ، هو خط انتقاد العلاقات المتعلقة بالماضي . فوجه الماضي القبيح ، كما ذكرنا أعلاه ، لا يعرفه الكتاب الشباب إلا بشكل نظري وسطحي . فليونة النقد الخفيف للماضي ، بصرف الكتاب عن ضرورة تصوير ظواهر الحاضر الهامة .

إن القدرة عند الكتاب الشباب ، لاتزال غير كافية ، من أجل تعليم القارئ الحقد على الماضي ، ولهذا السبب ، لا يستطيعون أن يعدوه عن ذلك الماضي ، بقدر ما يذكرونه به على الدوام . ويرزونه ، ويؤكدونه ، ويثبتونه في ذاكرة القارئ . ولكي نفصح خساسة الماضي ، وقذارته ، ونسلط الضوء عليه ، ونفهمه تماماً ، فإنه من الضروري ، أن نطور قدرتنا ، بحيث يصح بوسعنا أن ننظر إليه من قسم المجازات حاضرننا ، وأهداف مستقبلنا العظيمة . فوجهة النظر هذه ، يجب أن توظف روح الحماسة ، والفخر ، والفرح ، الذي يعطي أدنا نفمة جديدة ، ويكون الاتجاه الجديد ، الضروري لنـد ألا وهو- الواقعية الاشتراكية ، والذي من البديهي - أن لا يخلق إلا من وقائع التجربة الاشتراكية .

نحن نعيش في وطن سعيد حيث يوجد من نحبه ونحرمهم . ويجب أن ينطلق الحب عندنا ، من مشاعر الاعجاب للانسان أمام طاقته الابداعية . ومن احترام الناس المتبادل لقوتهم الجماعية التي لاحدود لها والتي تخلق الاشكال الاشتراكية للحياة ، من الحب للحزب الذي هو قائد الشعب العامل في الوطن كله ، ومعلم البروليتاريا في العالم .

بلزاك

يسعدني دائماً ، أن أتذكر ابداع بلزاك ، كعابر السبيل الذي يسير في واد من غير ذي زرع ، طويل وممل ؛ وفجأة ، يتذكر بقعة قرية فيها ما فيها ، من الجمال والخصب ، والغنى ، والقوة .

كان عمري ثلاثة عشر عاماً ، عندما قرأت أول كتاب فرنسي . وكان ذلك الكتاب ، هو كتاب إدمون غونكر "الأخوة زيمغانو" . والكتاب ، قصة مؤثرة ، مثيرة للعواطف عن فنانين ، حكمت عليهم الأقدار ، حكماً مبرماً بالوحدة ، والعيش في حلقة ضيقة شوهت أرواحهم ، لمجرد الطرافة ، وحب الاستطلاع .

هذا الكتاب الرائع ، هزني ، واستصرخ مشاعري الانسانية الخزيئة ، وألهمني إلى الأبد . وخلق عندي نزعة لحب كل الناس الذين يقدمون للعالم أغلى ما لديهم - أرواحهم .

حينئذ ، أيقظ غونكر عطشي للتعرف على الأدب الفرنسي ، الذي كنت قد عرفت عنه قليلاً ، وبشكل متقطع ، عن بلد الفرسان وبلد الأبطال . ورحت أسأل معارفي الطلاب ، عن الكتاب الفرنسيين ، وطلبت إليهم أن يأتون بكتب فرنسية مترجمة . وقبض لي أن أھضم مجلدات الأب دوماس الكثيرة وبونسون ويوتيررايللا ، بواغويا ، زاكونيه ، غابوريو ، كاسافيه دي - مونتبين ، وعشرات المؤلفين الآخرين ، ومن بينهم وقع بين يدي مجلد صغير من مجلدات بلزاك ، وكان ذلك المجلد ، هو روايته "المجلد المسحور" . أذكر بكل جلاء ووضوح ، المتعة التي لا توصف ، عندما قرأته ، وخاصة ، الصفحات التي يصف فيها دكان (الأنثيكات) العتيقة هذا الوصف ، يبقى عندي ، من أعظم نماذج التحدث بالكلمات . . والمكان الآخر من هذا هو الحوار الذي أذهلني أيضاً بصنعة الفنية هو الحوار في الوليمة ، إذ

استخدم بلزاك عبارات متقطعة لذلك الحوار ، الذي دار حول المائدة راسماً الوجوه والعباع بشكل مثير ومنقطع النظر .

وصرت أبحث عن بلزاك . وكان الكتاب الثاني الذي قرأته له هو (pere goriot) - (الأب غوريو) . فهذا الكتاب جعلني انتصر بشكل نهائي ، وشعرت بنفسي زمناً طويلاً ، أنني راستينيالك ، الذي يهدد العالم ، كم أجل كرامة الانسان المداسة ، المهذورة ، ومن أجل الأوجاع والآلام ، التي تملأ صدور الناس . عشت في تلك الأيام ، بشكل سيء جداً . ولكن ، صحتي كانت جيدة ولهذا أصبحت رومانتيكياً . قرأت "الكوميديا الانسانية" ، عندما كان عمري عشرين عاماً ، ولقد وجه هذا الكتاب صفة قوية جداً الى رومانتيكيتي غير الناضجة ، واحسست بعقوبة بلزاك ، وأحبته بحرارة ، كما يحب المعلم والصديق .

بعد سنين - ثلاث ، ظهرت في روسيا ترجمة المؤلفات الكاملة لبلزاك . فقرأت كل مؤلفاته مرتين ، وعندها ، فهمت عظمة هذا الكاتب ، وحجم موهبته الملحمية ، التي سحررتني وفتنتني ، وأدهشتني . فرحابة كتاباته ، وقوة أفكاره ، وجراتها ، وصدق كلمته ، وموهبته ، في رؤية المستقبل ، قد تحققت في هذا العصر الراهن ، وجعلت منه واحداً من أعظم المعلمين في العالم .

فشكسبير ، وبلزاك ، وتولستوي ، بالنسبة إلي ثلاثة أعلام عظيمة ، دفعوا الانسانية إلى الأمام . فلولا بلزاك ما استطعت أن أفهم فرنسا ، تلك البلاد التي سارت دائماً ، وما زالت تسير في مقدمة البشرية . والتي تصنع في هذا المجال ، أو غيره أشكالاً جديدة للابداع ، وأشكالاً جديدة للحياة . إنها البلاد التي أحبها ، والتي يحمل لها العار أصحاب المصارف ، أولئك الذين اضطرت أن أتحدث عنهم ، ذات مرة ، إذ أثاروا غيظي . فأعمال البرجوازية الفرنسية . المعادية للثقافة ، المعادية للانسانية ، أرادت أن تعرقل مسيرة الشعب الروسي إلى الحرية ولكن ، هذه الأعمال لم تعتم أبداً ، على تألق أسماء مثل هيجو وبلزاك ، وفلوير ، الأبناء الحقيقيون لفرنسا ، بلد الأعمال العظيمة ، والأسماء العظيمة .

ليس بومسي أن أصرف النظر عن هذا ولأعرف ، كم أنا مدين شخصياً لبلزاك ، وأن تأثيره ، بشكل عام في الأدب الروسي كبير . وهذا من غير شك ، قد

أقر به وشهد عليه تولستوي ، الذي سألتني ذات مرة :

- لمن تقرأ أكثر من الآخرين ؟

فذكرت له من أقرأ لهم . فقال :

- هذا حسن ، لكن أقرأ للفرنسيين أكثر من الجميع . بلزاك ، مثلاً ، الذي تعلمت عليه الكتابة . أقرأ مستندال ، فلوير ، وموباسان ، إنهم يجيدون الكتابة . إن الإحساس بالشكل الفني للكتابة عندهم ، متطور جداً ، وعندهم قدرة التركيز على المضمون ، وفي صفهم يمكن أن تضع ديكتز فقط . ويمكن أن تضع تيكري ، فلو أني لم أقرأ (شارترز بارسكايا) لمستندال ، ما استطعت كتابة لوحات "الحرب والسلام" بهذا أنهي رسالتي اليك .

بلزاك - إنه موضوع لانهاية له ، إنه طاقة خارقة بالنسبة إلي ، ولهذا ، فإن ذكره تتمزج بحياتي ، وبأفهامها الصعبة وهذا يثير اضطرابي . وأود القول أيضاً ، أن الكتاب لعب في حياتي ، دور الأم ، وأن كتب بلزاك عزيزة جداً على قلبي ، وأعز عندي من الآخرين ، وأكثر من ذلك ، إنني لأشعر دائماً بقوة عظيمة ، وسرور كبير ، في ابداعاته ذات المعارف القيمة ، والرائعة الثمينة للحياة .

عن الفن

من المعروف والمسلم به ، أن فن الكلمة ، ولد في قلب العصور السحيقة . نتيجة أعمال الناس . وسبب ظهور هذا الفن ، هو رغبة الناس بتنظيم تجاربهم العملية في أشكال فنية ، بحيث تكون أسهل مثلاً للرسوخ في الذاكرة ، وعن طريق "الأمثال" و"الأقوال المأثورة" .

لقد تبع فن الكلمة العمل ومباشرة . وفي هذه الكلمة ، تفتحت بدايات العلوم ، حول أساليب الصراع ، والمعطيات الضارة ، ومقاومة الطبيعة . ومن البداهي ، ان فن الكلمة ، كان يجب أن يظهر قبل قرون من ظهور الديانات البدائية ، والبرهان على ذلك ، أن الناس أعطوا الكلمة لهوساً سحرياً قوياً ، مؤثراً في الوحوش المفترسة ، وفي ظواهر الطبيعة .

ومناقشة هذا الأمر ، من وجهة النظر المنطقية المستقيمة الشريفة ، والتي تلهم العقل ، تؤكد أن العمل هو معلم ومنظم لهذا العقل . ومن الحق أن تؤكد ، أنه في تلك الحقبة الزمنية التي تعلم الناس فيها تقطيع الكلام إلى كلمات اعتبروا أنفسهم أكثر حكمة وعقلاً من الحيوانات .

العمل ، النار ، الكلام : هذه هي القوى التي بواسطتها استطاع الناس أن يبنوا الحضارة (الطبيعة الثانية) . ولم يعد الكلام مصدراً للتفاهم بين الناس فقط ، في المجتمع الضيق البدائي ، بل وأيقظ فيهم الفخر ، والفرح بنجاح أعمالهم ، وانعكس أيضاً على إنتاجية عملهم .

إننا نحن مواطني الجمهوريات الاشتراكية ، نزداد قناعتنا ، يوماً بعد يوم ، أنه كلما كان عملنا الحر مثمراً ، كلما تطور الانسان بشكل أسرع وأقوى .

يصور تاريخ الثقافة البرجوازي ، حياة الناس البدائيين ، على أنهم عاشوا في رعب وقهر مستمرين أمام الظواهر الغامضة وغير المفهومة ، ويصور الإنسان مستغرقاً

في تفكيره حول النار ، والنوم ، والموت ، وهذا التأكيد يتطلب إعادة النظر ، والتدقيق ، كما كل البراهين البرجوازية حول سير تطور البشرية . فالحكايات والخرافات القديمة ، لاتعكس رعب الإنسان أمام الطبيعة ، بل بالعكس ، تؤكد انتصار الإنسان عليها . وعن قوة الكلمة السحرية القادرة على قهر مقاومة الشر ، وظواهر الطبيعة بعزيمة العمل ومسيرته ، فالزلازل ، والطوفان ، وكل الكوارث الطبيعية عموماً ، لم تحصل يوماً ، ولم يعان منها كل جيل . والحيوانات ، لم تعرف ، أن الإنسان يصطادها من أجل لحومها ، ولم يعان "متوحشو" افريقيا واستراليا ، وزيلندا ، الرعب في أثناء لقاءاتهم الأولى مع الأوربيين ، بل تقدموا منهم بسلام وثقة .

ظهرت تراجيدية الحياة الاجتماعية ، وشناعتها عندما انقسم الناس إلى سادة وعبيد . ولحظة الانقسام هذه ، كانت لحظة ظهور الديانات . إن المنظرين ، ورجال الدين ، وناشري الدعاية ، الذين يروجون الحياة التراجيدية وشناعتها ، خدموا وساهموا بانسلاخ الأفراد عن الجماعة . وهم ، في أيامنا هذه ، مازالوا مستمرين بنشر دعاياتهم ، التي تبرر تقسيم الناس إلى سادة وعبيد ، وإلى مذنبين ومؤمنين صالحين ، وإلى ناس سيتعذبون بنار الجحيم أو سينعمون بملكات الجنة .

لم يستطع الناس أن يعيشوا دون أفراح . فقد عرفوا كيف يضحكون ، وغنوا الأغاني المرحية ، وأحبوا الرقص ، ومن جراء فرحهم بنجاحات أعمالهم ، أدخلوا الغناء إلى طقوسهم الدينية ، وكذلك الرقص واللعب ، حتى كنيسة المسيح المتجهمة ، القاسية ، كانت مضطرة في أعيادها ، على ادخال الأغاني . .

لقد حمل الفن والفرح ، خاصة إلى حياة العبيد الشاقة الصعبة . والعبيد بالذات ، هم مهدعو الجمال الذي نراه على المزهريات والخزفيات ، وذلك ما نستدل عليه بالزخارف الذهبية القديمة ، ومن الأسلحة ، والنحت ، والمعابد المصرية القديمة والاغريق ، والمكسيك ، والبيرو ، والهند ، والصين ، وكاتدرائيات أوروبا في القرون الوسطى ، ومن السجاد الشرقي الخ . . .

من الذي حول العمل اليومي الشاق المضني إلى فن . . في البداية ، بيديه ، وبعدها على الآلة ؟ إن مؤسسي الفن ، كانوا هم الفخارين ، والحلادين ، وعمال

النسيج ، والحائكين ، والصباغة ، والنحارين ، وعمال البناء ، والدهانين ، والخياطين ، والخياطات ، والنقاشين على الخشب ، والعظام ، وعموماً ، الحرفيون ، والناس الذين صنعوا الأشياء بفتية ، من أجل غبطة عيوننا ، والتي تملأ المتاحف .

ما الذي دفع الناس إعطاء الأشياء العادية ، النافعة (اللوازم البيتية) الموبيليا ، الأواني ، الأشكال الجميلة ، ومختلف النقوش المذهبة ؟ وماذا دفع الناس عموماً كي يتزينوا ؟ إنها النزعة إلى صنع الشكل الأكمل . إنها نزعة بيولوجية . يكمن في أساسها رغبة الإنسان في أن يربي في ذاته الليونة ، وقوة العضلات ، وخفة الحركات ، ورشاقتها ، فهذه الرغبة بالتربية البدنية ، مجسدة بوضوح في بلاد الإغريق القديمة ، في فن النحت ، بشكل منقطع النظير .

يعرف الناس ، أن الصحة ترافق الإحساس بغبطة الحياة ، وأن الناس العاملون على تغيير جوهر المادة ، وظروف الحياة يحصلون على قمة المتعة والفرح . فرح المبدعين بالجديد وضمير العادي .

ويحب الناس الأصوات المنتظمة موسيقياً ، والألوان الواضحة ، ويحب الناس أن يجعلوا ما حولهم أفضل ، وأجمل ، وأكمل مما هو عليه . فالفن يضع هدف المبالغة الفنية ، من أجل الأفضل ، ويبالغ باظهار الأسوأ ، وكل ما يضر بالإنسان ، ويشوه الإنسان ، كي يوقظ الاشتغاف فيهم ، وكي تحرقهم الرغبة ، للتخلص من كل عار الحياة ورزائلها ، التي تصنعها البرجوازية البشعة السافلة . هي أساس الفن يكمن نضال "مع" أو "ضد" . ولا يمكن أن يكون هالك فن لاسال ، لأن الإنسان ليس آلة تصوير ، وهو "يثبت" الواقع ، أو يؤكد ، أو يغيره ويحطمه .

في عصر طفولة الحضارة ، تسابق الناس ، تسوقهم الرغبة ، لتحسين أنفسهم ، ونتيجة ذلك ، انقسم المجتمع إلى طبقات ، وأصبح العمل عبودياً ، مقيداً ، والإبداع ، مادة للبيع والشراء . وانتقل التنافس الشريف إلى مزاحمة الصناعات ، ومنافستهم من جراء الصراع من أجل كسرة الخبز ، والمنافسة ، لزيادة ، كمية الأشياء "للسادة" خفضت نوعية الأشياء . فالعمال صنعوا ، الآلات البدائية الأولى من أجل أن يجعلوا أعمالهم أهين ، ولزيادة أرباحهم أيضاً . ولكن الآلة بين أيدي صاحب العمل أصبحت عدواً للعمال ، وفي أيدي العمال معاوناً له ، فهي توفر جهده ،

ووقت عمله .

وهكذا عشنا إلى زمن ، رأينا فيه : تطور التكنولوجيا . في البلدان الرأسمالية ، التي سببت العطالة للملايين ، هذه العطالة التي ترعب البرجوازية الصغيرة في أوروبا ، التي باتت تصرخ : "فلتسقط التكنولوجيا ، للوراء إلى العمل اليدوي" . وهذا نداء لا يقف نمو الحضارة ، نداء للرجوع إلى أشكال العبودية في القرون الوسطى . هذا زعيق مسكرة الموت للرأسمالية .

لقد وضعوا أمام ابداع الإنسان - العامل الحر ، العراقي الهائلة . ولكن دائماً ، كان هنالك أناس عاشوا حتى أيامنا (دونكيشوتيون) ، أولئك الذين لم تنطفئ الرغبة القديمة عندهم ، بصنع الأشياء بأية طريقة جميلة ، وغير عادية ، أناس كهؤلاء ، قليلو العدد . ولكنني التقيت بعضهم في مناطقنا ، أتذكر جيداً ، أنني صادفت أحدهم في أسفاري . إذ التقيته على باخرة بين (قازان) و (تيجني) . كان مسافراً إلى معرض عموم روسيا عام ١٨٩٦ وكان صغيراً نحيلاً ، أصلع ، له عيون ، كعيون الفأر ، ويبدو غاضباً أصفر ، كاليرقة . وله لحية كالكتان ، يمشي بجزمة مهترئة في ممر الدرجة الثالثة ، وينظر إلى المسافرين بحذر ، وبصوت لا يكاد يسمع ، كان يعرض عليهم :

- اشترؤا لعبة ١

كانت اللعبة خشبية ، من جذر شجر العرعر ، واللعبة كانت عبارة عن رجل على رأسه قبعة ، يرتدي بنطالاً ، ويحكى بكتفه على شجرة ، ماسكاً بيديه عصا . وجهه يتنفخ شراً ، يعض شفته السفلى بأسنانه ، والفم منحرف . كان الوجه مصنوعاً بدقة ، والجسم منحوت من وسطه فقط ، وكأنه نبت في الشجرة . وجهه ، يعبر عن لامبالاته ، وفي لامبالاته هذه ، واضحة دقة عمل النحات ، وذوقه ، ومعرفته بتشريح جسم الإنسان . طلب ثمن هذه اللعبة (تمثال الرجل) روبلين . ولكن المسافرين عرضوا عليه (١٥ كوبيكاً (قرشاً) وعشرين كوبيكاً . لكنه ، تابع سيره بصمت .

وقال أحدهم في إثره :

- يتلهى بالتوافه هذا العجوز .

- ومنحوته بشكل رديء - أضاف أحد الركاب . .

كان معي روبل ونصف ، لكن ما أردت أن أزيد غبن العجوز . وسألكه :

- قطعتها بنفسك ؟ فاندعش وأجاب بسؤال :

- طبعاً ، ومن يكون غيري ؟ ثم قال :

- لأمس شيئاً ليس لي .

وذهب إلى مؤخرة السفينة ، جلس في الزاوية ، ومسح من الكيس جذراً ، واستل من جيبه سكيناً حادة . فجلست بالقرب منه ورحت أحدثه ، فأراني أربع لعب أخرى تمثل : رجلاً بطيناً ، أصابع ، وبلحية حوارية ، حافياً ويقمص طول من غير زنار . والرجل ينظر إلى الأعلى . راسماً إشارة الصليب ، يده منكشحة على الكتف الأيسر ، فاغراً فمه الأحرد ، ثم أراني راهباً طويلأ ، بأنف كبير ، مضيقاً عينيه . وأراني أيضاً امرأة عجوزاً ، مشعثة الشعر ، تهدد بقبضتها شاباً سكيراً على رأسه قبة من قبعات النبلاء . والتحف الخشبية الخمسة ، تحمل ميزة واحدة ، كانت جميعها مشوهة بادهاش . سألكه : لماذا تصنع الناس بشكل مضحك . وأنت معلم بارع . فنظر من زاوية عينه ، وأجاب من غير حماس :

- أنا أنحت بشكل طبيعي ، الناس الذين أعرفهم ، ومنذ ثلاثة عشر عاماً ، وأنا أصنع هذا ، عمري سبع وخمسين سنة ، وبحسبوني أحقق طبعاً . ولكن هذا ، لا يعجبني ، بالعكس ، هذا لفائدتي . عندنا ، لا يعجبونك ، عندما تعيش أبله . ثم قال لي :

- بعض القطع الخشبية ، أصنعها أسوأ مما هي عليه في الواقع ، وبعضها أفضل مما هي عليه . الناس الطيبون ، أصورهم بشكل أفضل وأجمل . والسيئون ، لا أعاف من أن أصورهم ، كما هم مشوهين .

كان يتكلم ، وكأن لا رغبة له بالكلام ، وكان ينظر إلي شزراً من تحت شعراته حاجبيه المنتصبين ، وأخذ يقيسني بنظراته ، ولكأنه يتأكد : هل أصغي إليه بانتباه ؟ اذ شعرت أنه بحاجة لمن يستمع إليه . . وأنا ، بسهولة ، جعلته يحدثني عن الحياة الحزينة ، المهانة ، التهمة (لولد متروك) . بدأ حياته معاون راع ، وبعدها خدم عسكرياً في سرية غير محاربة ، ومن ثم خدم سنة ونصف ، في كتبية الانضباط . وبعدها ، عمل قليلاً في ورشات النجارة .

- وبما أنني أميل إلى مشاكسة الناس ، لم أعطهم ظهري مطية لهم .
عموماً ، هذه كانت حياة عادية لفنان وحيد ، ولع بشيخوخته بالابداع ، الذي
لم يجد من يقيم له ذلك .

رأيت عدداً غير قليل من أناس كهؤلاء ، وربما عززوا الثقة ، بأن الروليتاريا ،
يمكن أن تقدم فيها ، وثقافتها ، مع أنها لازالت تقع في أسر الرجوازية . فكم من
الناس الموهوبين ، أضاعوا مواهبهم الأصلية ، عبثاً ، ومجاناً ، وفي عمل رخيص
ليحنوا منه قروشاً قليلة ، ويكون هذا العمل سبباً باخماد العقل ، من أجل البحث
بضعة عن كسرة حبز . كان أناس كهؤلاء ، بين عمال تصنيع الخشب ، في
(بافولجي) وبين قبائل القفقاز صانعي الاسلحة ، وصانعي الفضة والذهب ، وبين
عمال التطريز ، والتوشية بالدانتيل بين معات ألوف العمال والعاملات الذين أضاعوا
العمر في الصناعات الفنية ، من أجل تزيين حياة كبار وصغار البرجوازيين . فهل كان
يمكن أن نفكر ، أنه من خلال صانعي الايقونات ، الحرفة المحافظة ، والأشد
محافظة ، في حقل الفن - الرسم ، الذي يخدم الكنيسة ، أن هؤلاء الرسامين دفعوا
هذه الحرفة إلى حرفة عصرية متميزة ، والتي تخلق الاعجاب حتى في الناس الذين
يتسلون ويمارسون الرسم .

لقد سميت الرسم ، فناً محافظاً ، لأن الرسم ، خدم ويخدم مصالح الكنيسة
واهتماماتها ، وكذلك الحكايات المصورة والاخلاق الدينية ، والدعاية التي تمجد صبر
المسيح ، وآلامه وبطولاته . لقد خدم الرسم ، ويخدم ، في مضاعفة صور و
(بورترهات) القياصرة والجنرالات ، واصحاب المصارف ، والنساء المفنجات ،
والنجار .

إن ثورة اكتوبر التي نظمها ، وقادها حزب لينين ، عتقت الطبقة العاملة
والفلاحين من أسر الرأسماليين اللاتساني ، وأعطت كل جماهير الشغيلة حقوقها في
العمل الحر . ولقد باتت مآثر هؤلاء الأبطال في أقل من عقدين بعد سقوط روسيا
القيصرية ، الجاهلة ، الجائعة ، الضعيفة ، المهانة - روسيا الاقطاعيين ، واصحاب
المعامل ، واصحاب المصارف ، وانقلبت إلى بلد قوي ، هو اتحاد الجمهوريات
الشيوعية ، إلى بلد تحقد عليه كل برجوازية العالم ، وتبغضه ، لكنها تحترمه ، وتخاف

منه .

وستظهر أكثر فأكثر ، نتائج هذا الانتصار ، انتصار ثورة البروليتاريا ، التي يقودها الحزب ، والعمل الدؤوب من قبل كافة طبقات الشعب في جمهوريات اتحاد بلاد السوفييت الاشتراكية ، وبقوة هائلة تنكشف المواهب الجماعية لأطفالنا ، ففي كل يوم يظهر مئات الموسيقيين الصغار ، والطيارون الشراعيون ، وأبطال صغار ، والذين بجرأة كبيرة ينخرطون في النضال ضد الأعداء .

سيرغي يسنين

في العام السابع أو الثامن ، وفي كابرې ، روى ستيفان جيروميسكي لي وللكاتب البلغاري بينكو تودوروف قصته عن صبي فلاح ، وصل إلى مدينة كراكوف ، وتاه فيها . وقد دار في شوارعها ، مدة طويلة ، ولم يستطع بأي شكل من الأشكال ، أن يصل إلى تخوم حقله الرحب الذي اعتاده . وأخيراً ، عندما استولى عليه شعور أن المدينة ، لا تريد أن تطلق سراحه ، ركع على ركبتيه ، وصلى ، ومن ثم قذف بنفسه من على الجسر ، في نهر " فيسلا " ، آملاً ، أن النهر سيحمله إلى الضفة الرحبة التي يريد . لم يتركوه يفرق . لكنه مات على أثر الصدمة .

هذه القصة البسيطة ، ذكرتني بموت سيرغي يسنين . .

رأيت يسنين أول مرة ، في عام ١٩١٤ . اذ التقيته ، في مكان ، ما مع كليوف . وقد خيل إلي آنذاك ، انه صبي أو ١٥ - ١٧ سنة ، أجمع الشعر ، أشقره ، وكان يرتدي قميصاً أزرق وجزمه ، فذكرني بصور ساموكيتش سودوفسكي الأنيقة ، التي صورت أطفال الاقطاعيين الذين كانوا متشابهين .

كان الليل ، في ذلك الصيف خاتقاً جداً . كنا ثلاثة ، تمشي في البداية ، في شارع " بارسينا " ، ومنه انعطفنا إلى جسر سيمونفسكي ، توقفنا على الجسر ، ننظر إلى المياه الداكنة السوداء . وماعدت أذكر عما تحدثنا . من المحتمل ، أننا تحدثنا عن الحرب . التي كانت قد بدأت .

ولّد يسنين عندي انطباعات متواضعة ، غير واضحة ، صبي حائر مرتبك ، تحس أنه هو نفسه لديه شعور بأن لا مكان له في بطرسبورغ الكبيرة . والغلمان النظيفون . كهؤلاء . سكان مدن ، مثل : كالوغي ، أريول ، سيميرسك ، تامبوف ، تراهم في حوانيت التجار ، والباعة ، وصناعاً عند التجارين ، أو في فرق الرقص ،

وفي جوقات الغناء . .

وبعد ذلك يزمن ليس قليلاً ، وعندما قرأت أشعاره الرحية ، الساطعة ، القلبية والمدهشة ، لم أثق بأن الذي يكتب هذه الامتعار ، هو ذلك الصبي ، الأنيق كالمصور في اللوحات ، مع الذي وقفت ليلاً على جسر سيميونفسكي ، ورأيت كيف كان ييصق من بين أسنانه ، في النهر الأسود . بعد ست - سبع سنوات ، رأيت يسنين في برلين ، في شقة ألكسي تولستوي . فمن الصبي ، أجعد الشعر ، الذي يشبه اللعبة ، بقي عينان تلمعان ، وكأنهما احترقا بالشمس الساطعة الحارقة . نظراتهما المضطربة ، تسقط على وجوه الناس ، نظرات متغيرة ، تارة تنظر باختصار وطوراً تكون حائرة ، عديمة الثقة . وخيل إلي أنه إنسان غير اجتماعي بسلوكه مع الناس . وكان واضحاً ، أنه إنسان يسرف في شرب الخمرة : خدان متفخخان ، بياض عينييه أحمر ملتهب . بشرة وجهه ، وجلد رقبته رمادية مبيضة . كالذي لا ينام جيداً ، ولا يخرج إلى الهواء إلا قليلاً . أما يده ، فمضطربتان وكفاه ، كما كفي ضارب الطبل تماماً . وكان قلقاً ، مشتتاً ، كالذي نسي أمراً هاماً ما ، ولم يعد يتذكر ما نسيه . كان بصحبته آيسدورا دونكان . وكوسيكوف . - ايضاً شاعر ، - قال يسنين - بهدوء ، بيحة في الصوت .

وقف كوسيكوف بالقرب من يسنين ، بدا لي ، أنه وقع جداً ، وزائد في الحضرة . كان مسلحاً بقيثارته ، الأداة الأثيرة عند الحلاقين ، واعتقدت أنه لا يستطيع العزف عليها .

كنت قد رأيت دونكان على خشبة المسرح ، منذ عدة أعوام انصرفت ، قبل هذا اللقاء ، عندما كتبوا عنها ، كأعجوبة ، فأحد الصحفيين كتب عنها باندهاش : "أن جسدها الرائع الذي لامثيل له ، يحرقنا بلهب المجد" . ولكنني ، لأحب ، ولأفهم الرقص النابع من العقل ، ولم يعجبني ، كيف أن هذه المرأة حشرت نفسها على المسرح .

أتذكر - أنها كانت حزينة ، وبدا لي أنها كانت تعاني البرد القاتل ، وهي نصف عارية ، تركض كي تتدفأ قليلاً ولتهرب من مخالف البرد .

عند تولستوي ، رقصت أيضاً ، وقد أكلت مسبقاً وشربت فودكا . وبرقصتها

جسدت صراع ثقل عمرها ، مع ثقل جسدها المنهك من المجد والحب . وهذه الكلمات لاتخفي وراءها مايمس بكرامة هذه المرأة ، بل تتحدث عن الشيخوخة اللعينة . إنها امرأة كهلة ، مترهلة ، وجهها أحمر ، غير جميل ، ملفوفة بفستان قرميدي اللون . دارت وتلوت في الغرفة الضيقة ، وهي تضغط بياقة زهر مدعوكة ، ذابلة إلى صدرها ، وعلى وجهها المترهل السمين تجمدت ابتسامة باهتة .

وقفت هذه المرأة ، الذائعة الصيت - المبهجلة من الآلاف محبي الجمال في أوربا ، هؤلاء ، الرقيقون الذين يقوموا فن النحت - جنباً إلى جنب مع هذا الصغير كالمراهق - شاعر ريزان الرائع ، وظهرت بشكل مطلق سافر ، انها لاتليق به ، ولا تلزمه البتة .

إن هذا ليس مختلفاً ، ولست متحاملاً عليها . لا ، بل ، أتحدث عن انطباعي ، في ذلك اليوم الثقيل ، عندما نظرت إلى هذه المرأة ، وفكرت : كيف لها ، أن تحس بمغزى تأوهات الشاعر :

حسناً أن تبسم للقمر

قاضماً القش على الكومة .

وماذا يمكن أن تقول لها اياته الساخرة الحزينة :

إني ادخل المتاهة ، ليس من أجل المرأة

ففي الهوى الأحرق ، لاقوة للقلب فيه

تحدث يسينن مع دونكان بالاشارات ، وبصدام الاكواع والركب ، وعندما كانت ترقص ، كان جالساً وراء الطاولة يشرب نبيذاً ، ويسترق النظر إليها ، من زاوية عينيه . كان ينظر إليها ، ويقطب حاجبيه . ويمكن أنه في هذه اللحظة بالذات ، نبت هذا البيت الذي يجسد ألمه :

لقد احبيناك . لقد احبيناك ، وتلوثنا

ويمكن الاعتقاد أيضاً ، أنه كان ينظر إلى صديقته ، كما ينظر المرء إلى أمر مخيف اعتاده ، ولا يخافه ، لكن ومع هذا يضغط عليه . مراراً مسح على رأسه كالاصلع ، عندما تقرصه ذبابة بجلدة رأسه . بعدئذ سقطت دونكان منهكة ، على ركبتيها ، ناظرة في وجه الشاعر بفتور ، وعلى ثغرها ابتسامة امرأة غير صاحبة .

فوضع يسنين يده على كتفيها ، وبسرعة أزور عنها ، ومن جديد ظننت : أليس في هذه اللحظة ومضت في خاطره هذه الكلمات القاسية الرقيقة :

لماذا تنظرين كالرذاذ الأزرق ؟

أتودين ضربتي على بوزي ؟

ياعزيزتي ، أبكي أنا

سامحيني ، سامحيني

طلبت إليه أن يقرأ شعراً ، فوافق برغبة ، وقف وبدأ الصراح التراجيدي كان في البداية ، وكأنه ممثل مسرحي :

يأيتها المجنونة ، المسعورة ، يا عكر الدم

ماذا أنت ؟ الموت ؟ !

وبسرعة ، شعرت أن يسنن يقرأ بشكل يهز الاعماق ، وسماعه أصبح صعباً حتى البكاء . ولا استطيع أن أسمى قراءته ، كقراءة ممثل ، أو حاذق ، ماهر بالقراءة ، وكل هذه النعوت ، لاتقول شيئاً عن صفات قراءاته . صدح صوت الشاعر متقطعاً ، وفيه شيء من البهجة ، وبصديق ساطع ، وبشكل رائع ، وبقوة ، وبلهجة مختلفة ، كرر طلب المحكوم بالاشغال الشاقة :

أريد أن أرى هذا الانسان !

وبصوت أروع ، مشخصاً صوت الرعب :

أين هو ؟ أين ؟ ليس من المعقول أنه لا يوجد !

لم اصدق ، أن هذا الانسان الصغير يمتلك هذه القوة العظيمة من المشاعر ، ومن القوة التعبيرية الهائلة . لقد اصفر وهو يقرأ ، حتى انقلبت أذناه رماديتين ، ولوح بيديه ليس على ايقاع الشعر ، اذ انطلق ايقاعه الشعري ، بحيث لايمكن الامساك به . كثقل الكلمات الصخرية ، المتقلبة ، مختلفة الاثقال . وعموماً : صوته المبحوح المتقطع ، إشاراته غير الواثقة ، جسمه المرتعش ، عيناه الكئيبتان الملتهبتان - كل ذلك - كان كما يجب أن تكون عليه الحال ، في الوضعية المحيطة آنذاك بالشاعر .

وبشكل رائع مذهل ، قرأ سؤال يوغاتشيف ، وكرره ثلاثاً :

أنتك الجنون ؟

وبصوت عالٍ وغاضب ، ومن ثم يهدوء وحرارة :

أمتك الجنون ؟

وفي النهاية ، بصوت جدياً منخفضاً ، تأره يائساً :

أمتك الجنون ؟

من قال لكم ، أننا منسحقون ؟

وبشكل مذهش ، لا يمكن وصفه ، سأل :

أصحيح ، تسقط تحت ثقل الروح

كما تسقط تحت الحمل الثقيل ؟

وبعد برهة ، تنفس الصعداء ، ودون أمل همس :

يا أيها الاعزاء . . . يا أنتم

يا أيها الطيبون . . .

لقد أثارني حتى تشنجت حنجرتي ، وراودتني رغبة بالبكاء . وأتذكر ، أنني لم
استطع أن أقول له شيئاً من قبيل المديح ، وحتى هو لم يكن بحاجة للمديح .
وطلبت إليه أن يقرأ قصيدته (عن الكلب) الذي سرقوه وألقوا به في نهر الجراء
الميتة .

- إذا لم تعجب طبعاً .

- أنا ، من الشعر ، لأنعجب ، وسأل غير واثق :

- أتعجبكم قصيدة "عن الكلب" ؟

قلت له ، في رأيي ، أنه الأول ، في الأدب الروسي ، الذي استطاع ، أن

يكتب بحب صادق عن الحيوانات .

- أجل ، أحب كل الحيوانات . ومثاليته ، إن كان يعرف "جنة الحيوانات" . لم

يجب عن سؤالي بل مسح رأسه بكلمات يديه ، وبدأ يقرأ "أغنية عن الكلب" .

وعندما نطق بالسطر الأخير :

انطلقت عينا الكلب

نجوماً ذهبية في الثلج

ترقرقت الدموع في عينيه أيضاً ، بعد هذه الأشعار . فكرت ، أن سيرغي

يسنين ، ليس أنساناً فحسب ، لكنه كمخلوق ، هو هبة الطبيعة الاستثنائية للشعر ، ومن أجل التعبير عن الحب الذي لا يتقد ولا ينضب ، وعن "كآبة الحقول" ، والحب لكل من هو حي في الالم ، وأكثر من كل هذه الكائنات ، الانسان . وهنا ، اتضح بشكل ملموس ، عدم أهمية كوسيكوف وقيثارته . ودونكان ورقصها ، واتضح عدم أهمية مدينة برلين المضجرة ، وعدم أهمية كل مألحاط بالشاعر الروسي الموهوب . ومجأة ، أصيب بسأم وقرف ، وأخذ يلاطف دونكان ، كما كان على الأرحح يلاطف فتيات (ريزان) وضرب ظهرها بكفه مداعباً ، واقترح علينا الذهاب ، قائلاً : إلى أي مكان ، فيه ضجيج .

قررنا الذهاب مساءً إلى لونا ربارك (حديقة القمر) وفيما كنا نرتدي معاطفا ، قرب الباب ، صارت دونكان ، تقبل الرجال بلطف . وقالت متأثرة ، انه لقرار جيد ، ولا يوجد أفضل من ذلك ، عندها ضربها بسين على ظهرها بفظاظة الغيرة ، وصرخ :

- لا تتجرأي على تقبيل الغرباء .

واعتقدت ، أنه فعل هذا ، فقط ، من أجل أن يسمي الناس الموجودين بالغرباء . .

حديقة لونا ربارك الرائعة الجمال ، المثيرة انعشت بسنين ، وشرع يركض باسماً من لعبة إلى أخرى ، وأخذ يتطلع كيف يتسلى الألمان المحترمون محاولاً أن يضع السيف في فم القناع الكرتوني ، وكيف ينخلع القناع من على السلم المهتز ، ويقع بثقل على الأرض ، ومن ثم يرتفع عائداً إلى مكانه مترنحاً . كانت أنواع اللعب والتسلية البسيطة كثيرة ومتنوعة لا تحصى . أشعلت النيران في كل مكان ، وصدحت الموسيقى التي يمكن تسميتها "موسيقى من أجل السماء" .

- تعكرنا ، من هذه التسلية غير الممتعة ، قال بسنين وأضاف : أنا لا أعيب (لا أنتقد) .

بعدئذ ، وبمجة ليست قليلة ، قال : إن فعل "عيب" أفضل من فعل "ذم" . واستطرد :

- الكلمات القليلة ، دائماً أفضل من الكلمات الكثيرة الركيكة . إن العجلة التي

نظر بها يستين إلى الملامي والتسليات أوحى بالفكرة التالية : إن الانسان يريد أن يرمي كل شيء من أجل أن يتسى بسرعة . وفجأة ، توقف قدام (كشك) وكان دائري الشكل ، تصدر عنه اصوات مختلطة ، وسأل بشكل سريع غير متوقع :
- اتعتقد ، أن أشعاري ضرورية ؟ وعموماً ، الفن ، أقصد الشعر ، هل هو ضروري ؟ .

كان السؤال في مكانه تماماً ، - لوتاربارك ، مضحكة من غير شلر . ولكنه لم ينتظر جواباً عن سؤاله ، فقال : فلنذهب نشرب نبيذاً على الشرفة الواسعة في (الكازينو) ، حيث كان الناس مزدحمين مسرورين ، فجأة ، اكتأب مرة أخرى ، وهذا مشتتاً ، محتضناً ، والنبيد لم يحجبه .
- انه حامض وله رائحة الريش المحروق . اطلبوا نبيذاً فرنسياً أحمر ، ولكنه شرب النبيذ الأحمر أيضاً ، من غير رغبة ، وكأنه كان مجبراً عليه . وسمر نظره ساهماً حوالي ثلاث دقائق . إذ كانت امرأة تمشي على حبل مشدود في الهواء ، وقد وجهوا إليها إنارة بنغالية ، بدت وكأنها تتطاير كالشهب الصاروخية ، ومن ثم تنطفئ وتنعكس في الماء ، وكان ذلك جميلاً ، لكن يستين همس :

الجميع يرددون الأمر المرعب . وبالمناسبة ، أنا أحب السيرك ، وأنت ؟
لم يثر يستين الطباغات انسان لا ، أو مرأى ، كلا ، بل كان كالذي ، وقع في هذا المكان المرح المشكوك بمرحه بشكل قسري ، أو حضر " من قبيل المجاملة " أو كالانسان الذي لا يؤمن ، وزار الكنيسة ، وصار ينتظر بفارغ الصبر متى تنتهي الصلاة . .

● **العشق الجنسي والمقدس**

تأليف: فيليب كامبي

● **طريقة مونتسوري في تربية الطفولة
المبكرة للام والمعلمة**

تأليف: إليزابيث ح. هيبستوك

● **عين الزهور «سيرة ضاحكة»
تألف بوعلي ياسين**

الفهرس

مكسيم غوركى	٥
كيف تعلمت الكتابة	١١
عن الواقعية الاشتراكية	٣٩
بلزاك	٤٧
عن الفن	٥١
سيرغى يسينن	٥٩
الفهرس	٧

إصدارات حديثة

● **عمل الدعاة الاسلاميين في العصر العباسي**
تأليف: خير الله سعيد

● **الحنف والمقحس**
تأليف: رينيه جيرار

● **الفن عند الإنسان البدائي**
(دراسة مدعمة بالصور العادية والملونة)

تأليف : يان إيلينيك

783

3

ب

٤



دار الحصاڊ للنشر والتوزيع

ڤمشق صر ب ٤٤٩٠

هاتف ٢٤٦٣٢٦